



Verslag bijeenkomst Vrijgevestigde zorgaanbieder

Datum	26 juni 2016
Onderwerp	Bijeenkomst Vrijgevestigde Zorgaanbieder
Aanwezig zorgaanbieder	Nicoline Hoekstra Praktijk voor kinder- en jeugdpsychotherapie, Yarin Jeugdhulp, Psychologenpraktijk Ebbers, Van der Valle Psychologie, S.J. Mous Kinder- en Jeugd Psychotherapeut , VVIJ, Psychologenpraktijk Charoëla, Sterk voor ouder en kind & Oosteinde kinderen en jeugd
Aanwezig-RSJ	Esther van den Broeke, Rita Harmelink, Jacky Wolters en Kim Wink

Vanuit de aanwezige zorgaanbieders komen de volgende opmerkingen naar voren:

- Als vrijgevestigde krijg je verhoudingsgewijs vaak de verkeerde vragen binnen als het gaat om SGGZ in plaats van basis GGZ.
- Tijd wordt genoemd als kritische factor.
- Er zijn aanbieders die veelal de samenwerking opzoeken en er zijn aanbieders die dit dus niet doen. Stimuleren om meer te gaan samenwerken. Wat zou de Regio moeten/kunnen doen om de samenwerking te bevorderen?
- Samenwerking wordt toch wel als erg spannend ervaren door een aantal van de aanwezigen. Daarbij geeft men aan graag zelf de controle te willen houden over het behalen van het eindresultaat door zelf te behandelen. Bij samenwerking leeft de angst om afgerekend te worden op het niet behalen van het resultaat (van de anderen).
- De aanwezigen zijn bang voor de risico's die je loopt als kleine praktijk als er iets misgaat tijdens de behandeling. Het RSJ geeft aan het jammer te vinden dat de aanwezigen zoveel beren op de weg zien, juist de komende twee jaar moeten we met zijn allen als ontwikkel jaren zien en benutten.
- De aanwezigen vinden het lastig om de grote aanbieders in te schakelen, want je huurt een instelling in en niet een individu.
- Binnen de SGGZ werk je ook met jeugdigen die niet het resultaat zullen behalen.
- Helaas is er op dit moment nog niet het benodigde vertrouwen tussen de verschillende zorgaanbieders onderling. Ook mist het vertrouwen tussen zorgaanbieders en RSJ/Toegangen
- Het voorstel van een van de aanwezige aanbieders goede afspraken te maken over het te behalen resultaat tussen hoofd- en onderaannemer. Laat het oude denken los en ga kijken naar de resultaten. Dit op papier zetten door een contract met elkaar op te stellen.
- Samen met de wijkteams het intake gesprek voeren wordt hierbij ook als tip meegegeven.
- Hoe ga je om als de grote instelling het resultaat niet gaat behalen? Het is van belang om van tevoren consensus te bereiken over de inzet die geleverd moet worden om het resultaat te behalen.
- Wat als blijkt dat de match niet klopt, kan er dan een nieuwe toewijzing volgen? Zie hiervoor het administratieprotocol, binnen 6 weken komt er een nieuwe toewijzing en na 6 weken dan krijg je 70% van het eerste profiel en moet er opnieuw gekeken worden of er een andere toewijzing dient te komen.



- Als kleine vrijgevestigde is het administratief een behoorlijke investering.
- Kleinschaligheid behouden, mensen komen vaak voor een bepaalde behandelaar.
- Een aanwezige geeft aan dat er voor de kleinschalige ondernemer ook externe vertrouwenspersonen zijn, zoals P3NL.
- De aanwezigen zien ook een extra administratieve last bij het voldoen aan de SROI Verplichting. Er zijn vele mogelijkheden om aan de SROI verplichting te voldoen, dit kan nagegaan worden bij de contactpersonen van de SROI die in de presentatie genoemd worden.
- Aanwezigen missen de aansluiting met het onderwijs. Op lokaal niveau gaat het prima, maar afstemming zoeken in de Regio is lastig.

Opmerkingen aan de hand van de stellingen:

- Stelling 7, meer bezig met administratieve lasten dan met het inhoudelijke vlak. De balans is zoek, wanneer komt er rust? Het aangegeven 7-jarige contract geeft voor een aantal aanbieders niet de rust op dit moment die ze verwacht hadden. Hopelijk als de kinderziekten opgelost zijn, komt de rust terug.
- De wachtlijsten is een heikel punt voor vele aanwezigen, maar men ziet ook dat een goede samenwerking en bedrijfsvoering van belang is waarin geïnvesteerd moet worden.
- Het zijn allemaal kleine handelingen die veel tijd en werk vergen voor een kleine praktijk is de ervaring.
- Zorgaanbieders lopen er tegenaan dat huisartsen niet altijd de toegang informeren, waardoor cliënten soms al ergens in zorg zijn, zonder dat dit bekend is.
- Voordeel bij trajectfinanciering is dat 70% al direct uitbetaald wordt. Hier is niet iedereen het mee eens omdat je op voorhand al zoveel uitbetaald te krijgt, zonder zorg geleverd te hebben.
- Stelling 8, kwaliteit wordt vooral bepaald door de beroepsvereniging door het behalen van je diploma's en bijhouden van je opleiding. Tevredenheid van de cliënt is een onderdeel van de kwaliteit, maar niet leidend.

Wat is de waarde van deze bijeenkomst:

- De aanwezige zorgaanbieders hebben de bijeenkomst als prettig ervaren om zo met elkaar in contact te komen, kennis te maken en ervaringen te delen.
- 2x per jaar is een mooie tijdsbesteding voor zo'n bijeenkomst. Jammer dat er weinig animo is vanavond. Heeft ook te maken met de vakantietijd.
- Gesprek over de inhoud voeren is zeer waardevol.
- Praktische info erg fijn.
- Volgende bijeenkomst in groepjes uit elkaar om nog beter kennis te maken is een voorstel.
- Met elkaar in gesprek blijven.
- Toegang volgend overleg ook uitnodigen.

Afspraken

- Er wordt in 2019 2 keer een gezamenlijke bijeenkomst gepland.