

Naam aanbieder	Vraag bij overweging	Datum	Vraag	Antwoord	Opmerking/bijzonderheden
Zozijn Zorg	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	20-jun-17	1e pagina, blok rechtsboven: u geeft aan "procedure onder de van toepassing zijn drempel. Die is € 750.000, - dus het moet zijn "hoger". (Waarschijnlijk is een oude tekst gebruikt, zie ook Hardenberg en Ommen en huishoudelijke hulp)	Klopt, Zal worden aangepast.	
Zozijn Zorg	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	20-jun-17	Deel II, pag. 2: "Alleen wanneer de aanbesteding voorbehouden is", klopt onze aanname dat in deze aanbesteding hier "nee" geantwoord moet worden?	Dit is juist.	
Zozijn Zorg	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	20-jun-17	En kunnen we aannemen dat bovenstaande ("nee" bij voorbehouden aanbesteding) betekent dat er tot "wijze van deelneming" niets ingevuld hoeft te worden?	Deel IIA algemene gegeven op pagina 2 moet ingevuld worden. Alles wat met het voorbehoud te maken heeft niet. Voor de duidelijkheid alles wat licht grijs is, hoeft niet ingevuld te worden. Let op dit kan wijzigen tijdens het invullen van het document want het oplichten van een bepaalde vraag van licht naar donker is in sommige gevallen afhankelijk van het gegeven antwoord in de vragen daarboven.	
Zozijn Zorg	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	20-jun-17	Deel III, Uitsluitingsgronden. Bij inschrijvingen bij andere regio's ging dit meestal vlekkeloos als de inschrijver overal op moest reageren of als in een voorbeeld bijlage was aangegeven wat je wel moest invullen en wat je vooral niet mocht invullen (ook niet te goeder trouw). Met name deel C heeft veel minder ervaren aanbieders laten struikelen in 2016. Als u ervoor kiest om niet alle uitsluitingsgronden te gebruiken, is het mogelijk om dan een invulvoorbeeld mee te sturen (zoals de regio Achterhoek heeft gedaan eind 2016)?	Wordt nader uitgezocht. Uitgangspunt is om tegemoet te komen aan het voorstel.	
Zozijn Zorg	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	20-jun-17	Deel V: er wordt hier allerhande bewijsmateriaal opgevraagd. In bijlage 9 staat ook al dat u deels ander bewijsmateriaal gaat opvragen. Om te voorkomen dat er dubbel werk wordt gedaan, is onze vraag "is het mogelijk dat u aangeeft dat deel V niet ingevuld hoeft te worden?"	We vragen het eenduidig uit, waarschijnlijk zal deel V niet van toepassing worden verklaard daar we in Negometrix separaat het bewijsmateriaal opvragen.	
Pactum	Raamovereenkomst A	25-jun	Beter: deze verantwoordelijkheid vullen ze in middels (inkoop)overeenkomsten met jeugdhulpaanbieders.	Wordt vooralsnog niet overgenomen.	
Trias Jeugdhulp	Raamovereenkomst F	22-jun-17	Overweging "d" en "f" hebben het specifiek over Specialistische Jeugdhulp. Overweging "e" noemt de inhoudelijke koppeling met WMO participatiewet en onderwijs. Ik zie bij de overwegingen nergens meer de link met GGZ en LVB. Deze schotten zouden toch ook verdwijnen, waarmee 1 zorgaanbieder verantwoordelijk werd? Of moet overweging "m" op die wijze geïnterpreteerd worden?	De Specialistische Jeugdhulp (midden- en topsegment) in deze raamovereenkomst betreft alle niet vrij toegankelijke jeugdhulp voor de terreinen GGZ, J&O en LVB.	
Jarabee	Raamovereenkomst F.3		Lokale toegangen zullen vervolgens een gesprek starten of dat resultaat ook daadwerkelijk behaald is; Hoe wordt bepaald dat het resultaat behaald is.	Op basis van dat wat in de eindevaluatie door de inwoner en aanbieder wordt aangegeven. Deze vraag wordt nog nader in de overeenkomst en met name in de bijlagen uitgewerkt.	
Pactum	Raamovereenkomst F.7	25-jun	Omdat eerder sprake is van een koppeling met andere domeinen (zie sub e), is niet helemaal duidelijk wat 'de hele noodzakelijke ondersteuning' die Opdrachtnemer moet leveren.	Dit zal nader worden aangegeven in de opdracht die Opdrachtnemer d.m.v. een toewijzingsbesluit ontvangt.	
Jarabee	Raamovereenkomst K		Wat wordt verstaan onder maatwerk?	Hetgeen situationeel voor betreffende inwoner nodig is.	

Jarabee	Raamovereenkomst K		Hoe en door wie wordt bepaald dat het resultaat behaald is?	Op basis van een eindevaluatie door inwoner, Opdrachtnemer en Lokale Toegang gezamenlijk
Trias Jeugdhulp	Raamovereenkomst K	22-jun-17	Wijze van resultaatmetingen. De landelijke outcome criteria. Waar kunnen wij deze bijlage vinden. De bijlage "Prestatie in de praktijk" zie ik nergens	Klopt, deze bijlage moet nog worden aangereikt.
Trias Jeugdhulp	Raamovereenkomst L	22-jun-17	Dit onderdeel bestaat uit onduidelijke zinsconstructies. In uw antwoord in de nota van toelichtingen over de eerste 10 pagina's, heeft u aangegeven deze zin te herformuleren. Zou u dat alsnog kunnen doen, zodat het duidelijker wordt wat er met dit artikel precies bedoeld wordt?	Waar zit precies de onduidelijkheid?
Trias Jeugdhulp	Raamovereenkomst Q	22-jun-17	Nog geen steeds geen uitleg over High Trust, high Penalty. Kan hier een nadere uitleg over worden opgenomen?	In deze raamovereenkomst wordt een onderscheid gemaakt tussen het WAT en het HOE. Door opdrachtgever wordt niet aangegeven HOE een resultaat wordt bereikt en HOE daarmee het budget wordt besteed. Dit houdt in dat aanbieders veel vertrouwen, High Trust, krijgen. Hier staat tegenover dat als dit vertrouwen wordt beschaamd, de opdrachtgever passende maatregelen zal nemen en zo nodig een High Penalty zal geven.
Ambiq	algemeen	22-6-2017	Hoe gaan we borgen en volgen dat we continue blijven streven naar vereenvoudiging van processen (bijvoorbeeld de administratieve lasten, toewijzing via toegang)?	Door het maken van nadere afspraken aangegeven in het Administratie Protocol en de mogelijkheid de overeenkomst aan te passen daar waar nodig.
Ambiq	algemeen	22-6-2017	Hoe gaan we met elkaar organiseren dat deze raamovereenkomst niet een beheersovereenkomst is maar dat er ook ruimte is om met elkaar te mogen leren?	Door ook na 1-1-2018 regelmatig met elkaar in gesprekken te gaan en in gesprek te blijven.
Pactum	algemeen	25-jun	Er wordt veel over Jeugdige gesproken, waar het veelal Jeugdige en/of wettelijke vertegenwoordigers moet zijn	Is correct. Toegevoegd aan art. 1 "Begrippen"
Karakter	definitie/gezinsplan	26-jun	Klopt het dat het gezinsplan altijd door de toegang wordt opgesteld? Hoe gaat dat in zijn werk als er sprake is van een andere verwijzer dan de toegang? Gaan we op deze wijze niet een verstopping in de pijplijn organiseren omdat de eerste drempel die we opwerpen het tempo is waarop de gezinsplannen tot stand komen?	In art. 1 "Begrippen" wordt aangegeven dat het Gezinsplan door het Gezin zelf wordt opgesteld, waarbij zij ondersteund worden door de lokale toegang. Indien er sprake is van een andere verwijzer en (nog) geen Gezinsplan aanwezig is zal vervolgens een Gezinsplan moeten worden vervaardigd. In het administratieprotocol is inmiddels aangepast dat dit eventueel na de toewijzing kan plaats vinden.
Karakter	definitie/gezinsplan	26-jun	In één paragraaf wordt genoemd dat er wel en geen meerdere behandelplannen in een gezinsplan kunnen zijn. Wat is het en waarom?	Indien in 1 gezin aan meerdere personen hulp geboden moet worden, zal per persoon een behandelplan moeten worden opgesteld. Al deze plannen maken onderdeel uit van het Gezinsplan.

Naam aanbieder	Vraag bij artikel	Datum	Vraag	Antwoord	Opmerking/bijzonderheden
----------------	-------------------	-------	-------	----------	--------------------------

Pactum	1 behandelplan	25-jun	Wat is de relatie tussen het formuleren van doelen en resultaten, terwijl bij de definitie van 'Resultaten' alleen gemeten wordt op drie indicatoren?	Een resultaat is een daadwerkelijk bereikte uitkomst. Een doel is een gewenste situatie waar naar toe wordt gewerkt.
Pactum	1 generalist	25-jun	Ondersteuning is gedefinieerd als 'hulp', dus niet als een persoon of instelling. Wordt hier Opdrachtnemer bedoeld?	Correct.
Jarabee	1 sub crisis	20-4-2017	"Crisis"> De beschrijving is een opsomming van situaties, geen definitie. Graag een sluitende definitie.	Er is sprake van een crisis als de situatie directe actie vereist om een Jeugdige (en eventueel het gezin) zijn/hun veiligheid te garanderen.
Jarabee	1 sub crisis	20-4-2017	Crisis" > door de opsomming; als ouder dreigt met zelfdoding moeten we dan ook verantwoordelijkheid nemen voor de ouder en een eventuele opname? Hoe verhoudt zich dat tot specialistische jeugdhulp?	Afhankelijk van, of een Jeugdige al in behandeling is zal in geval van dreigende zelfdoding door een ouder samenspraak nodig zijn met de Lokale Toegang om te bepalen welke hulp van toepassing is.
Jarabee	1 sub hoog specialistische jeugdhulp	20-4-2017	Dit lijkt een opsomming en is een vage definitie. Graag een nadere toelichting?	Wat is er precies vaag? Hiernaast hebben we het regelmatig gehad over het verschil tussen specialistische en hoog specialistische hulp en ook aanbieders komen niet verder dan deze opsomming. Vandaar dat we nu een financiële knip hebben gemaakt. We houden ons aanbevolen als een aanbieder zelf met een betere definitie kan komen.
Jarabee	1 sub resultaat	20-4-2017	De indicatoren en meeteenheden worden benoemd; maar het wordt niet benoemd op welk niveau (Jeugdige, gezin, organisatie) de resultaten weergegeven moeten worden en welke score als voldoende benoemd wordt. Graag een aanvulling op dit punt.	Zoals meerdere malen is aangegeven gaan we samen met u aanbieders een prestatieprotocol opstellen. Hier gaan we na de zomervakantie mee beginnen. Daarnaast gaan we heel 2018 en misschien ook nog wel 2019 oefenen met elkaar. We gaan pas op resultaten afrekenen als er een helder kader ligt waar consensus over is.
Pactum	1 resultaten	25-jun	Wat is de relatie met 'smart-formuleren' in de definitie van behandelplan hierboven?	De doelen die per Jeugdige worden afgesproken moeten meetbaar zijn zodat ze in de monitoring worden mee genomen. Dit wordt ook nader uitgewerkt in het prestatieprotocol.
Jarabee	1 sub tarief	20-4-2017	Is het tarief al gekoppeld aan een te behalen resultaat? en vervolgens hoe en door wie wordt bepaald dat het behaald is?	Nee, wellicht vanaf 2020. In de bijlage prestatie in praktijk worden hier nadere afspraken over gemaakt.
Pactum	2.1	25-jun	Niet precies duidelijk is, om welke jeugdhulp het nu gaat in deze overeenkomst: specialistische (midden segment, of hoog segment). Zie definitie van 'Ondersteuning'.	Het gaat om beide, zowel midden- als topsegment
Pactum	2.3	25-jun	Door dit zo ruim te formuleren, kan de gemeente worden aangesproken te verwijzen, zonder dat Opdrachtnemer de benodigde deskundigheid heeft. En hoe verhoudt lid 3 zich met lid 4, waarbij Jeugdige de keuze heeft?	Bedoeld wordt: dat niet de Lokale Toegang de zorgaanbieder selecteert maar dat de keuze van de aanbieder wordt bepaald door de Jeugdige en/of diens vertegenwoordiger.
Pactum	2.4	25-jun	Door dit zo ruim te formuleren, kan gemeente worden aangesproken te verwijzen, zonder dat Opdrachtnemer de benodigde deskundigheid heeft. En hoe verhoudt lid 3 zich met lid 4, waarbij Jeugdige de keuze heeft?	Idem
Trias Jeugdhulp	2.4	22-6-2017	Jeugdige heeft de vrije keuze onder de Opdrachtnemers waarmee deze Raamovereenkomst is gesloten. Hoe gaat de verwijzing en het maken van de keuze praktisch in zijn werk?	Maakt onderdeel uit van de implementatie.

Trias Jeugdhulp	2.4	22-6-2017	De Jeugdige heeft de keuze, maar hoe weet hij welke keuze hij kan maken? Is de verwijzer adviserend en zo ja, waar richt dit advies zich op?	Aan Jeugdige zal aangegeven worden welke zorgaanbieders van toepassing zijn. Deze zullen aangegeven worden op de website van de BVO IJsselland. In principe geeft de verwijzer geen voorkeur aan. Waar nodig kan mogelijk gebruik worden gemaakt van een cliëntondersteuner. Dit laatste zal nog nader worden uitgewerkt.
Trias Jeugdhulp	2.4	22-6-2017	Jeugdige heeft de vrije keuze. Maar is dit voldoende afdekking van degene die mag kiezen c.q. beslissen? Kan in de raamoverkomst of in het cliëntstelsel worden opgenomen? In artikel 1.1. van de jeugdwet wordt alleen maar over de Jeugdige gesproken en niet over het systeem van de Jeugdige.	In het begrippenkader is opgenomen dat bij Jeugdigen, daar waar van toepassing gelezen moet worden "Jeugdige en/of zijn/haar wettelijke vertegenwoordigers".
Jarabee	2.5	20-4-2017	Het is niet toe gestaan om Jeugdige te weigeren of Jeugdigen hun behandeling te stoppen? > Wat als er een verschil van mening is over de inzet ten opzichte van het te behalen resultaat tussen de verschillende partijen. Artikel 8 voorziet niet voldoende in alle mogelijkheden. Graag artikel 8 en 9 nader bespreken en eventueel te wijzigen.	Wij zien op dit moment geen aanleiding deze artikelen te wijzigen. Mocht in de praktijk blijken dat dit wel het geval is dan wordt dat opgenomen in de wijzigingsvoorstellen ter aanpassing van de overeenkomst.
Ex Aequo	2.5	21-6-2017	Deze vragen zijn mede met op het oog de genoemde termijnen in art. 6.2 en 6.4 en gaan uit van het principe dat een aanbieder er alles aan doet om wachtlijsten te voorkomen en bestrijden. Volgens art 2.5 is het Opdrachtnemer niet toegestaan een Jeugdige te weigeren of een stop in te stellen. In de Nota van Inlichtingen van de 1e Overlegtafel wordt aangegeven dat als Opdrachtnemer vol zit, hij op die basis niet mag weigeren, maar verplicht is een andere vergelijkbare aanbieder te vinden die wel plek heeft. Vraag 1: waarom wordt deze taak belegd bij Opdrachtnemers i.p.v. toegangen? Vraag 2: volgt na het zoeken/vinden van een andere passende aanbieder door de eerste aanbieder, die niet op de gevraagde korte termijn plaats heeft, dan óók een hoofd-onderaannemerschap (nee toch zeker?)? Of wordt de aanbieder die wel plaats heeft dan gewoon Hoofdaannemer? Kan dat vastgelegd worden in dit raamcontract?	Vraag 1: Om te voorkomen dat Jeugdige en/of zijn wettelijke vertegenwoordiger(s) van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Immers, de keuze is aan de Jeugdige. Vraag 2: Gevonden aanbieder wordt Opdrachtnemer.
Jarabee	2.5	20-4-2017	"Het is Opdrachtnemer niet toe gestaan om een Jeugdige te weigeren of jeugdstop in te stellen". > Wat als er verschil van mening is over de inzet ten opzichte van het te behalen resultaat tussen de verschillende partijen? Art. 8 voorziet niet voldoende in alle mogelijkheden. Graag artikel 8 en 9 nader bespreken en eventueel te wijzigen.	Zie vraag 38
Jarabee	2.9	20-4-2017	Wat betekent continueren in deze? "Een nieuwe opdracht aan dezelfde Jeugdige of doorgaan in een al eerder gegeven opdracht"? Wie bepaalt de einddatum en welke criteria zijn er voor het bepalen van de einddatum?	Doorgaan met een al eerder gegeven opdracht. De einddatum is afhankelijk van de keuze van tarifiering voor midden- en topsegment.
Jarabee	2.10	20-6-2017	Mag de opdrachtgever tussentijds Raamovereenkomsten afsluiten met nieuwe Opdrachtnemers? De overweging H suggereert dat het een aanbestedingsprocedure is. Volgens mij past daar geen tussentijdse toetreders bij.	Ja, deze aanbesteding is gebaseerd op een zogenoemde "Open House model".
Jarabee	5.1	20-6-2017	Verzoek om hier ook te verwijzen naar mogelijke uitzonderingen. (art. 8).	Nee is ons inziens niet nodig.
Jarabee	5.2	20-6-2017	Waarom wordt hier niet de Kinderrechter; De Raad van de kindbescherming en Officier van Justitie benoemd als verwijzer?	Net als in administratieprotocol zal ook aan dit artikel rechter, Officier van Justitie en De Raad van de Kinderbescherming toegevoegd worden.

Trias Jeugdhulp	5.2	22-6-2017	Hier wordt afgeweken van de in de wet en toelichting genoemde verwijzers. Bijvoorbeeld De Rechter, Officier van Justitie en Raad van de Kinderbescherming ontbreken, waarom zijn deze niet opgenomen? En kunnen deze alsnog worden toegevoegd?	Net als in administratieprotocol zal ook aan dit artikel rechter, Officier van Justitie en De Raad van de Kinderbescherming toegevoegd worden.
Pactum	5.3	25-jun	Jeugdhulpaanbieders hebben wel wettelijke grondslag om BSN vast te leggen maar niet het nummer van een ID-bewijs. Dit is voor jeugdhulpaanbieders niet toegestaan en ook niet nodig, want het gebruik van een BSN impliceert dat verificatie heeft plaatsgevonden (zie art. 7.2.2 Jeugdwet)	Nummer ID bewijs kan vervallen.
Trias Jeugdhulp	5.3	22-6-2017	Vaststellen identiteit' aard en nummer van het document, vastleggen in de administratie. zie art.1 WID. Heeft men al nagedacht over de administratieve lasten die dit met zich meebrengt?	Idem als hierboven.
Karakter	6	26-jun	Veel onduidelijkheid over de status van het Gezinsplan versus het behandelplan in termen van verantwoordelijkheden (toegang, andere verwijzer, Hoofdaannemer, eventuele onderaannemers), wie stelt kaders op et cetera, (hoe verhoudt het zich tot elkaar, ook wettelijk),et cetera. Deze paragraaf verdient aandacht.	Geen vraag.
Trias Jeugdhulp	6.1	22-6-2017	VOT (verzoek om toewijzing / JW315) staat geen termijn. Geldt hier de 5 dagen termijn niet meer?	Hier heeft nooit een termijn bij gestaan.
Ambiq	6.4	22-jun	Kunt u toelichten waarop de termijn van 10 werkdagen is gebaseerd en wat wordt exact verstaan onder 'eerste contact'? (tussen wie en wie et cetera).	De tekst is gewijzigd in: Voor het Segment midden geldt dat u binnen 3 weken na de verzenddatum van het toewijzingsbericht (JW301) dient te starten met de hulp. Voor het Segment top geldt een termijn van 6 weken.
Karakter	6.4	26-jun	Levering start 10 dagen na eerste contact lijkt niet altijd mogelijk. Graag definiëren wat onder contact wordt verstaan. Indien dit de aanmelding betreft is het sowieso niet haalbaar. Levering start uiterlijk 10 dagen na geplande intake wellicht een optie.	Zie antwoord vraag 51.
Jarabee	6.5	20-6-2017	Levering zorg binnen 10 werkdagen na eerste contact; het zo snel mogelijk starten onderschrijf ik; maar de termijn van 10 werkdagen is wel heel absoluut gesteld. Er kunnen diverse redenen zijn wat het legitiem maakt om meer dan 10 werkdagen nodig te hebben. Kan 10 werkdagen gewijzigd worden in 'zo snel als mogelijk'?	Zie antwoord vraag 51.
Pactum	6.7	25-jun	Ook zonder beroep op opt-out regeling kan deze uitwisseling alleen met toestemming van de cliënt of moet geanonimiseerd.	Het uitgangspunt is dat die toestemming er is als er geen beroep op opt-out regeling wordt gedaan.
Karakter	6.10	26-jun	Volgens de wettelijke eisen is tekenen niet meer verplicht maar is een mondeling akkoord ook afdoende wat vervolgens is opgetekend in het dossier. Karakter hanteert deze werkwijze omdat dit zorgt voor veel tijdsbesparing en ook omdat het bij een bepaalde categorie jongeren zeer lastig is om de handtekening te verkrijgen waarbij een mondelinge toestemming wel haalbaar is.	De tekst is gewijzigd naar aantoonbaar akkoord bevonden. Door deze wijziging door te voeren kan tegemoet gekomen worden aan de verschillende methodieken die aanbieders daarvoor gebruiken.
Pactum	6.10	25-jun	Een jeugdhulpaanbieder moet een dossier bijhouden, met alleen de hulpverlening en voortgang behandeling van de Jeugdige zelf. Als dat daarvoor nodig is kan daar ook iets over ouders/gezin in staan. Een gezamenlijk dossier vastleggen is niet toegestaan op grond van Jw en Wbp. Ook kan jongere vanaf 16 jaar ouders verbieden in zijn dossier te kijken. Naast Gezinsplan van de gemeente heeft de jeugdhulpaanbieder dus het dossier met behandelplan van de Jeugdige	Zie antwoord op vraag 55.

	6.10	20-6-2017	lijkt elkaar tegen te spreken: het behandelplan dient ondertekend te worden door (wettelijke vertegenwoordigers) van Jeugdige. En als ze het niet doen is het ook goed, als je het maar in het dossier zet. Mogelijk om dit te veranderen in; Jeugdige en wettelijke vertegenwoordigers dienen op de hoogte te zijn van de inhoud van het behandelplan en er is hun een recent exemplaar verstrekt.? het is ook een hoop bureaucratie om handtekeningen te verzamelen en aan het dossier toe te voegen>	Zie antwoord op vraag 55.
Ambiq	6.10	22-jun	Wilt u overwegen de term 'ondertekend' te vervangen door 'aantoonbaar akkoord bevonden'? Het ondertekenen levert in de praktijk nog wel eens problemen op waar op basis wij inventariseren of andere wijzen van het aantonen van instemming beter passend kunnen zijn.	Zie antwoord op vraag 55.
Trias Jeugdhulp	6.10	22-6-2017	In de praktijk blijkt het heel vaak niet haalbaar om een handtekening binnen korte termijn te verkrijgen, waardoor de hulpverlening niet zou kunnen starten. Wij hebben het nu geregeld dat men akkoord is tenzij men niet binnen 2 weken reageert. Daarbij kan het daadwerkelijk ontvangen van de hulp ook gezien worden als het aanvaarden van de hulp. Daar hoeft geen handtekening voor te worden gezet. .	Zie antwoord op vraag 55.
Trias Jeugdhulp	6.11	22-6-2017	In hoeverre is dit een bureaucratische handeling, de ondertekening? Kan dit niet in onderling overleg?	Zie antwoord op vraag 55.
Trias Jeugdhulp	6.12	22-6-2017	De huisarts gaat een prominentere rol spelen in de hulpverlening? Kan men wat duidelijker zijn over de precieze invulling van de rol van de huisarts in deze? Moet dit niet en/ of zijn i.p.v. én?	Ja, wordt aangepast. De huisarts hoeft niet altijd in beeld te zijn.
Trias Jeugdhulp	6.12	22-6-2017	Eenzijdig neergezet nu: gedeelde verantwoordelijkheid. Alle partijen moeten zorgdragen voor een goede samenwerking	Is toegevoegd dat dit een gedeelde verantwoordelijkheid is.
	6.12	20-6-2017	Waarom wordt hier niet bijvoorbeeld ook de G.I. genoemd? Niet in alle gevallen is contact met huisarts of jeugdarts? Voorstel is om in deze alle relevante professionals benoemen of anders het algemeen houden.	Tekst aangepast.
Pactum	6.12	25-jun	Binnen de kaders van de privacywetgeving, dus na toestemming ouder/jongere en alleen de noodzakelijke info. Zowel professional als huisarts hebben beroepsgeheim, dus kan niet zo makkelijk als het daar staat.	Ter kennisgeving aangenomen.
Jarabee	6.13	20-6-2017	Betekent dit dat lid 8 tot en met 12 en specifiek lid 6 niet van toepassing is?	Het zijn de leden 5 t/m 10 daar deze gaan over de inhoud van het behandelplan.
Ex Aequo	6.14	21-6-2017	Kan spoedondersteuning gedefinieerd worden in art 1?	Akkoord
Pactum	6.14	25-jun	Crisis is gedefinieerd, spoedondersteuning niet. Wordt hier 'crisis' bedoeld of spoedzorg?	Spoedzorg wordt ook gedefinieerd
Karakter	6.15	26-jun	In het kader van de privacy wetgeving is dit niet haalbaar. Ouders en patiënt dienen hier expliciete toestemming voor te geven.	Wordt toegevoegd "mits daarvoor toestemming is gegeven door Jeugdige of diens vertegenwoordiger.
Pactum	6.15	25-jun	Gemeente is alleen gerechtigd tot die informatie, die noodzakelijk is om de toegang tot jeugdhulp te bepalen. Dus alleen behandelplan met doelen, zoals aan begin traject is vastgesteld; niet behandelplan van jeugdhulpaanbieder.	Geen vraag.
Jarabee	6.15	20-6-2017	Mag de opdrachtgever het behandelplan opvragen? Een vraag i.v.m. verstrekken van privacy gevoelige informatie.	Geen vraag.
Ex Aequo	6.15	21-6-2017	Kan te allen tijde worden vervangen door 'indien nodig voor de uitoefening van de taken/verantwoordelijkheden van Opdrachtgever'?	Akkoord
Ex Aequo	6.15	21-6-2017	Kan worden toegevoegd 'indien Jeugdige of diens vertegenwoordiger hiervoor toestemming geeft?	Is toegevoegd.
Trias Jeugdhulp	6.15	22-6-2017	Gaat dit artikel niet in tegen de wet op de privacy? Suggestie: kan deze zinssnede er niet uit?	Zie overige beantwoording van vragen bij dit artikel.

Trias Jeugdhulp	6.2	22-6-2017	Binnen 5 dagen contact opnemen met Jeugdige na verzending JW301 (is toewijzing). De termijnen van 2, 4 en 6 weken worden losgelaten.	Onduidelijke vraag
Ex Aequo	6.2	21-6-2017	We spreken deze termijn graag als principe af. Maar de vraag is of dat altijd haalbaar is. Kan daarom afgesproken worden dat de voor de ggz vastgestelde treeknormen voor wachttijden als maximum gelden?	Het is een integraal contract, niet alleen voor GGZ. De termijn worden eventueel nog aangepast vanuit opmerkingen van aanbieders en toegang.
Ex Aequo	6.4	21-6-2017	We spreken deze termijn graag als principe af. Maar de vraag is of dat altijd haalbaar is. Kan daarom afgesproken worden dat de voor de ggz vastgestelde treeknormen voor wachttijden als maximum gelden?	Idem als antwoord bij 6.2.
Trias Jeugdhulp	6.4	22-6-2017	Start zorg binnen 10 dagen na het eerste contact. Betekent dus start zorg binnen 2 weken na toewijzing? Hoe realistisch is dit met het oog op het af en toe ontstaan van wachtlijsten voor zorgvormen. Hoe is de BVO op deze termijn uitgekomen?	Idem als antwoord bij 6.2.
Trias Jeugdhulp	6.6.	22-6-2017	Wat houdt deze samenwerking in? Wie heeft de regie?	Zal in praktijk ondervonden moeten worden.
Ex Aequo	6.7	21-6-2017	Hoe wordt een wijziging van profiel / intensiteit financieel afgehandeld (als het voorschot voor aanvankelijk traject al toegekend is)?	Zie administratieprotocol.
MoleMann Mental Health	6.7	22-6-2017	Is er een termijn waarbinnen aanbieders contact op moeten nemen met de lokale toegang als het profiel of de intensiteit niet blijkt te kloppen?	Zie administratieprotocol.
MoleMann Mental Health	6.7	22-6-2017	Moet de aanbieder een wijziging van profiel en intensiteit ook bespreken met de lokale toegang als de Jeugdige door een huisarts is verwezen?	Zie administratieprotocol.
MoleMann Mental Health	6.7	22-6-2017	Fijn dat de regio een opt out regeling heeft waarbij geen naar een persoon verwijzende data wordt gedeeld. Vindt de declaratie van een gewijzigd traject van een Jeugdige met opt out in zo'n geval ook plaats via dit niet persoons traceerbaar uniek nummer? Bij declaratie op BSN anders de Jeugdige alsnog achterhaald worden.	Wordt opgenomen in administratieprotocol.
Trias Jeugdhulp	6.7	22-6-2017	Wat is een opt-out? Kan hier een toelichting op komen?	In de wet bestaat de mogelijkheid voor ouders van Jeugdigen die GGZ-hulp ontvangen, om de diagnosecode niet kenbaar te maken aan de gemeente die deze hulp betaalt. Deze regeling heet de opt-out-regeling.
Trias Jeugdhulp	6.7	22-6-2017	Staan de haakjes wel goed? Nu onduidelijke zin, waarin het lijkt alsof er bij communicatie met de ouders gebruik gemaakt moet worden van een nummer als men het over de Jeugdige heeft.	Juiste constatering, haakjes zijn verwijderd.
Jarabee	7.3	20-6-2017	Hoe de resultaten alsnog kunnen worden nagekomen; wordt hier resultaten bedoeld of ondersteuning?	Hier worden resultaten bedoeld.
Ex Aequo	7.3	21-6-2017	Lijkt me overbodige afspraak. Opdrachtgever mag ervan uitgaan dat Opdrachtnemer en Jeugdige in zo'n geval afspraken maken over hoe tot de gewenste resultaten te komen. Is dit niet onderdeel van het "hoe" dat aan de Opdrachtnemers wordt gelaten?	Dit betreft inderdaad het "HOE". De afspraken gaan echter over de afstemming met de Jeugdige.
Karakter	7.4	26-jun	Indien passend binnen de privacy wetgeving	Terechte aanvulling.
Ex Aequo	8.1	21-6-2017	Kan worden aangegeven wat onder 'zwaarwegende redenen' kan worden verstaan?	Zwaarwegende redenen kunnen zijn de gewichtige redenen zoals verwoord in artikel 9.3. In 9.3 hebben we de term gewichtige redenen vervangen door zwaarwegende redenen. Daar 8.1 specifiek ingaat op weigering van de ondersteuning voorafgaand aan start zorg, kunnen de zwaarwegende redenen uit 9.3 gebruikt worden mits deze in een eerder traject met Jeugdige zijn voorgevallen.

Trias Jeugdhulp	8.2	22-6-2017	Indien Lokale toegang niet instemt blijft acceptatieplicht bestaan? In hoeverre is dit in het belang van de jongere en gezinssysteem dat hij van alle afwijzingen en redenen schriftelijk op de hoogte wordt gebracht? Mag dat ook mondeling in een gesprek o.i.d. worden besproken?	Ja. Eventuele aangepaste werkwijzen (zoals het niet informeren van Jeugdige) in overleg met en na toestemming van Jeugdige.
Karakter	9	26-jun	Graag een no-show clause met uitgangspunten opnemen	Artikel 9.3 d voorziet hierin.
MoleMann Mental Health	9	22-6-2017	Wat moet de zorgaanbieder doen wanneer een Jeugdige niet meer op kunt dagen bij gesprekken en ook op telefonisch en mailcontact niet wordt gereageerd? Wordt dit gezien als het niet nakomen van essentiële regels. Gesprekken voeren met de Jeugdige zoals benoemd in de punten 4 a en b wordt erg lastig als de Jeugdige niet op komt dagen. Hoe moet de zorgaanbieder hiermee omgaan? Volgens ons moet er bij artikel 9 een punt worden toegevoegd over hoe de zorgaanbieder om moet gaan met Jeugdigen die niet (meer) op komen dagen.	Zie antwoord bovenstaande vraag.
Jarabee	9.1	20-6-2017	Punt a; in het kader van kwaliteitskader jeugd kunnen we als zorgaanbieder niet zomaar met de ingezette hulp stoppen als gezagsdrager verhuist. Dit is ook niet wenselijk. In de factsheet woonplaatsbeginsel is benoemd hoe de gemeenten hier mee om kunnen gaan. Voorstel is om conform deze factsheet te handelen?	9.1 a is verwijderd. In administratieprotocol staat hoe te handelen wanneer woonplaats wijzigt.
Jarabee	9.1	21-6-2017	Punt B; ik stel me voor dat een jongere even een briefje inlevert bij de lokale toegang en het is geregeld. Stoppen maar? Als een jongere mij niet ziet zitten als zorgaanbieder kan ik hem adviseren om zo van me af te komen? Zeker daar waar een gedwongen kader speelt lijkt me dit geen handige afspraak. mogelijk anders formuleren?	Toegevoegd dat dit alleen mogelijk is bij vrijwillig kader.
Trias Jeugdhulp	9.1a	22-6-2017	Mogen wij hieruit afleiden dat wanneer een jongere van bijvoorbeeld Zwolle naar Kampen verhuist, wij de zorg moeten staken, c.q. pauzeren totdat er een nieuwe beschikking komt uit Kampen, met daaraan gekoppelde financiering. En dat wij pas doorgaan met het verlenen van hulp op het moment dat de gemeente Kampen zegt dat het goed is?	Nee, zie definitie Gemeente in begrippenlijst en de zin is verduidelijkt.
Ex Aequo	9.1a	21-6-2017	Wat betekent dit voor het eerder vastgestelde tarief?	In het administratieprotocol is opgenomen welk deel van de vergoeding wordt uitgekeerd.
MoleMann Mental Health	9.1a	22-6-2017	Bij punt 1 geeft de regio aan dat de dienst eindigt wanneer de Jeugdige geen ingezetene meer is van de gemeente. Dit is in strijd met het woonplaatsbeginsel en komt niet overeen met de tekst hierover in het administratieprotocol. We stellen voor dat de regio het punt aanpast zodat dit overeenkomt met het administratieprotocol en woonplaatsbeginsel.	Zie antwoord bij 92
Pactum	9.1b	25-jun	Beter: ouder is geen ingezetene meer, want de woonplaats ouder is (nog) bepalend	Opmerking is niet helder in relatie tot het artikel.
Trias Jeugdhulp	9.3	22-6-2017	Hoezo hygiënische redenen? Nader toelichten, dat het niet gaat om vervuilde huizen (onderdeel van problemen doelgroep).	Nee het gaat niet om vervuilde huizen. Het moet een dermate ernstige vorm zijn dat het gezondheidsrisico's oplevert voor de medewerker van Opdrachtnemer. Neem aan dat je als Opdrachtnemer daarin je eigen medewerkers een goede afweging kunt maken en je niet zomaar dit als reden opgeeft om ondersteuning te beëindigen.
Trias Jeugdhulp	9.3	22-6-2017	Staat alleen familie: moet dit niet zijn netwerk. Zijn ook personen buiten de familie die een jongere kunnen ondersteunen	Dat klopt maar als je dit gaat toevoegen dan wordt het artikel wel heel algemeen en kan er veel onder zwaarwegende bezwaren geschoven worden. We houden het eerst op familie want dat is aantoonbaar.

Trias Jeugdhulp	9.3	22-6-2017	Aantal gewichtige redenen begrijpen wij, maar een groot deel van de hier aangegeven redenen is onderdeel van de dagelijkse werkzaamheden van de zorgaanbieder, c.q. van de problemen van de Jeugdige of het gezin waarbij wij hulp bieden.	Het verschil maakt echter dat de persoonlijke veiligheid of vrijheid van de medewerker die Ondersteuning verleent in gevaar is.
Jarabee	9.4	21-6-2017	Stoppen met hulp is geen lichtvaardig besluit. Dan is er echt wel wat aan de hand. Het uitgebreide stappenplan zoals hier benoemd zal niet in alle gevallen haalbaar zijn. En kan er ook toe leiden dat de verhoudingen nog meer onder spanning komen te staan. Dit kan er toe leiden dat een mogelijke vervolgooplossing ook niet meer haalbaar is. Je mag van een zorgaanbieder verwachten dat deze inspanningen doet om in gesprek te komen en te blijven met de cliënt, maar deze stappen zijn niet altijd te doen. De stappen die beschreven wordt voldoen niet meer aan vrijwillige hulpverlening en passen bij een gedwongen kader. Voorstel is om in deze wel de inspanning te beschrijven maar de zorgaanbieder de ruimte te laten om de te zetten stappen aan te passen aan de situatie.	9.4 Is aangepast. Opgenomen dat eenzijdige beëindiging conform kwaliteitssysteem van Opdrachtnemer verloopt.
Trias Jeugdhulp	9.4	22-6-2017	Nadere toelichting van leeftijd: brief aan de Jeugdige sturen bij minderjarigheid?	Zie antwoord bij 101
Trias Jeugdhulp	9.4	22-6-2017	In hoeverre is dit haalbaar? Het niet nakomen van afspraken etc. is veelvoorkomend bij onze jongeren: deze zijn regelmatig niet optimaal gemotiveerd voor hulp.	Zie antwoord bij 101
Ex Aequo	9.4a	21-6-2017	Kan hier worden toegevoegd "indien dit in redelijkheid van de Opdrachtnemer kan worden verwacht"? Met name de combinatie 'er is sprake van ernstige bedreiging of intimidatie' (9.3.a) en 'Opdrachtnemer voert meerdere gesprekken met de Jeugdige' (9.4.a) kan onmogelijk zijn.	Zie antwoord bij 101
Ex Aequo	9.4a	21-6-2017	Het kan voorkomen dat het voeren van meerdere gesprekken niet mogelijk is, omdat Jeugdige bij herhaling niet thuis geeft (letterlijk) of niet komt opdagen. Alternatief voor processtappen a en b is dan bv dat meerdere afspraken voor een gesprek niet door Jeugdige zijn nagekomen. Kan dat toegevoegd?	Zie antwoord bij 101
Trias Jeugdhulp	9.5	22-6-2017	Lokale toegang bepaalt of er beëindigd mag worden?	Ja
Trias Jeugdhulp	9.5.a	22-6-2017	Wat wordt hier verstaan onder een aandoening? Door te ruim begrip wordt het een onheldere afspraak.	Wat ons betreft is dit voldoende helder.
Trias Jeugdhulp	9.6	22-6-2017	Eenzijdig. We streven naar een gezamenlijke verantwoordelijkheid, dus ook samen met de Lokale Toegang en collega-instellingen zoeken naar een definitieve oplossing?	Het beschreven proces is het uitgangspunt. Er dient duidelijkheid te zijn over het standaardproces.
Pactum	10.1	25-jun	Binnen de kaders van de Jeugdwet en Wbp	Artikel 10 is verwijderd
Pactum	10.2	25-jun	Dit is niet redelijk, want ligt buiten de invloedssfeer van de oorspronkelijke Opdrachtnemer.	Artikel 10 is verwijderd
Trias Jeugdhulp	11	22-6-2017	Welke producten en/of diensten worden hier bedoeld? Kan dit inhouden dat hiermee extra inkomsten gegenereerd kunnen worden?	Dit kunnen diensten betreffen zoals de was verzorgen, etc.
Trias Jeugdhulp	11.3	22-6-2017	Producten met een eigen bijdrage? Kunnen jullie voorbeelden geven wanneer dit het geval zou zijn?	Dit kunnen diensten betreffen zoals de was verzorgen, etc.
Karakter	12	26-jun	Is dat niet hetzelfde?	Vraag is niet helder.
Ex Aequo	12.2	21-6-2017	Omvat de regie dan ook bv sectoren als schuldhulpverlening?	Nee, aangezien dat geen specialistische jeugdhulp betreft. Kijk naar de definitie van Ondersteuning.
Ex Aequo	12.2	21-6-2017	Wie bepaalt op basis waarvan waar het zwaartepunt van de zorg ligt? Dat gaat neem ik aan in goed overleg?	Op basis van het gezinsplan wordt bepaald waar het zwaartepunt ligt.
Ex Aequo	12.2	21-6-2017	Hoe worden de benodigde bevoegdheden van de casusregisseur geregeld?	Wordt in overleg met Lokale toegang nadere afspraken over gemaakt en vastgelegd in Gezinsplan. .

Trias Jeugdhulp	12.2	22-6-2017	Is casusregie apart ingekocht? Taken en verantwoordelijkheden lijken vanuit het wijkteam/ csg overgedragen te worden aan de zorgaanbieders. Kan dit verduidelijkt worden?	Nee, casusregie is onderdeel van de taken van een Opdrachtnemer.
Jarabee	12.2	20-6-2017	Hier wordt gesproken over regie; graag een definitie wat daar onder wordt verstaan.	Uitgangspunt is dat de aanbieder (aannemer) die het behandelplan opstelt, verantwoordelijk blijft voor een Jeugdige tot de resultaten zijn bereikt. Zo nodig schakelt hij expertise in van andere aanbieders. De Opdrachtnemer voert daarin de regie. Wat ons betreft in alle documenten behorende bij overeenkomst voldoende omschreven.
Ex Aequo	13	21-6-2017	Graag bespreking van art 13 opschorten tot na de bijeenkomst op 11 juli a.s.	Wij gaan ervan uit dat op 11 juli veel vragen van aanbieders hieromtrent beantwoord worden.
Jarabee	13.6		In alle gesprekken hoor ik steeds dat het werken met onderaannemers de eigen verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer is. Waarom wil de opdrachtgever dan nadere informatie over de onderaannemer en zijn aandeel in het behandelplan? Dit is invulling van het hoe en hoort bij de zorgaanbieder. Verzoek om deze alinea te schrappen.	Het artikel zal niet worden geschrapt. Opdrachtgever dient deze mogelijkheid te hebben om te controleren of er aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan. Uitgangspunt is wel dat dit een uitzondering is.
Jarabee	13.6	21-6-2017	In de vraagstelling rondom onderaanneming zie ik een afhoudende houding van de kant van de opdrachtgever, dit lijkt mij in tegenspraak met 'in voorkomende gevallen kunnen Partijen nadere afsprakenen leggen dit schriftelijk vast'. verzoek om deze alinea te schrappen.	Zie bovenstaand antwoord.
Trias Jeugdhulp	13.7	22-6-2017	Betekent dit dat de onderaannemer rechtstreeks aan de opdrachtgever inlichtingen moet verstrekken zonder tussenkomst van de Opdrachtnemer? Welke informatie kan nog extra verlangd worden over de relatie tussen Opdrachtnemer en de onderaannemer?	Opdrachtgever dient deze mogelijkheid te hebben om te controleren of er aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan. Uitgangspunt is wel dat dit een uitzondering is.
Jarabee	13.7	21-6-2017	Het tweede deel van deze zin...alsmede alle informatie die opdrachtgever verlangt over de verhouding tussen.... Net als bij punt 13.6. het lijkt mij niet dat deze info relevant is in deze overeenkomst. Verzoek om dit deel van de zin schrappen.	Zie bovenstaand antwoord.
Jarabee	13.8	21-6-2017	Dit is een niet evenredige verantwoordelijkheid. Je kan van een Hoofdaannemer niet verwachten dat ze de declaratie en facturiestroom van de onderaannemer controleren. Verzoek om deze alinea te schrappen.	Een Opdrachtnemer dient dit echter wel af te spreken met een onderaannemer en in het geval er twijfels zijn te controleren.
Jarabee	14.3	21-6-2017	Hoe verhoudt zich deze alinea tot de bedoeling dat de opdrachtgever enkel de resultaten wil zien en zich niet wil bemoeien met het hoe? Verzoek om deze alinea te schrappen. Het kwaliteitskader voorziet voldoende in het verantwoord inzetten van interventies.	Naast Evidence Based Practice wordt ook Practice Based Evidence opgenomen. Wij willen ons niet bemoeien met het HOE, maar wel de voorwaarden waaraan dit HOE moet voldoen.
Jarabee	14.9	21-6-2017	Welke applicatie wordt hier bedoeld?	Dat wordt later aangegeven.
ambiq	14.12	22-jun	Wordt er ISO 9001 bedoeld in plaats van 9000?	Ja is aangepast.
Ambiq	14.12	22-jun	Kunt u toelichten wat wordt verstaan onder het kwaliteitsplan?	Het kwaliteitsplan dient opgebouwd te zijn op zelfde manier als ISO 9001 en te bestaan uit dezelfde onderwerpen, echter niet gecertificeerd. Simpel gezegd: Zeg wat je doet. Doe wat je zegt en bewijs het.
Pactum	14.12f	25-jun	Op grond van de Jeugdwet hoeft alleen de voorzitter maar onafhankelijk te zijn	Correct dit hebben we aangepast.

Pactum	14.15	25-jun	Deze wet bestaat niet. De klachtregeling is geregeld in de Jeugdwet, paragraaf 4.2a.	We passen de verwijzing aan
Trias Jeugdhulp	14.15	22-6-2017	Wat wordt hier bedoeld met het klachtrecht? Kan dit wat specifieker worden opgenomen? In hoeverre is hier ook rekening gehouden met bijvoorbeeld het tuchtrecht?	Zie paragraaf 4.2.a van de Jeugdwet
Pactum	14.15d	25-jun	Op grond van Jeugdwet geldt redelijke termijn	Deze is hier idd gespecificeerd.
Trias Jeugdhulp	14.17	22-6-2017	Periodieke klachtenrapportage aan opdrachtgever tot op Jeugdigeniveau. "Wat wordt met Jeugdigeniveau bedoeld? Naam en alle persoonlijke gegevens? Of alleen aantallen? Dit in kader van privacywetgeving.	Uiteraard binnen de kaders van de privacywet
Trias Jeugdhulp	14.17	22-6-2017	Rapportage van klachten: doen we nu alleen met formele klachten die bij de klachtencommissie komen. Vraag: wat wordt verstaan onder een klacht?	Klacht in de zin van de Jeugdwet, dus formele klachten.
Trias Jeugdhulp	14.3	22-6-2017	Practice Based is niet opgenomen, wat meer passend is bij de jeugdzorg/ jeugdhulpverlening. Wij zien dit graag opgenomen in dit artikel.	Wordt opgenomen.
Trias Jeugdhulp	14.7	22-6-2017	Is deze zin niet te specifiek toegeschreven op 1 doelgroep? Is het nodig dit algemener te stellen?	Klopt, is specificatie ten opzichte van de andere doelgroepen. Nee is niet nodig gaat om deze doelgroep.
Trias Jeugdhulp	14.8c	22-6-2017	Tot in op welk detailniveau moet de gemeente op de hoogte gesteld worden, en in hoeverre is dit in strijd met de Privacywet? Ons voorstel: Uitsluitend incident anoniem melden, dus zonder persoonsgegevens (BSN, Naam, adres, etc.). Zaken die thuis horen bij de politie, bijvoorbeeld, dienen niet per definitie bij de gemeente terecht te komen.	Uiteraard binnen de kaders van de privacy wet.
Trias Jeugdhulp	14.9	22-6-2017	Aansluiten op de landelijke verwijzindex risicjongeren. Zijn wij aangesloten en zo ja, via de voorgeschreven applicatie? Zou dit niet bij de verwijzer neergelegd moeten worden?	Nee, dit hoort bij alle aanbieders en mensen die met de jeugdhulp werken
Karakter	15	26-jun	Is dat niet hetzelfde?	De vraag is onduidelijk?
Trias Jeugdhulp	17.3	22-6-2017	Wat zijn bijzondere omstandigheden? En wie bepaalt dat?	Dat bepaalt de Opdrachtnemer zoals ook verwoord staat in dit artikel. Het lijkt mij juist dat wij Opdrachtnemer hier ruimte geven om af te wijken van het gestelde in artikel 17.3. maar we kunnen deze zin ook schrappen als dat de bedoeling is van deze vraag.
Trias Jeugdhulp	17.3	22-6-2017	Het op deze wijze expliciet benoemen van contacten met derden levert mogelijk een spanningsveld op in geval van cliënten die bijvoorbeeld bij een onderaannemer verblijven en waar gegevensuitwisseling tussen beide zorgaanbieders dient plaats te vinden. Wordt de hulpverlener dan degene die alle informatie verstuurt naar de zorgaanbieder? Er wordt voor zover wij kunnen zien geen onderscheid gemaakt tussen inhoudelijke en andersoortige gegevens	Graag een tekstvoorstel van aanbieder in deze als er zoveel onduidelijkheid door ontstaat.
Pactum	17.4	25-jun	Jeugdhulpaanbieder kan alleen zorgen dat Jeugdige/ouder in de gelegenheid is gebruik te maken van een vertrouwenspersoon. Het zorgdragen dat er een beroep op kan worden gedaan ligt bij de gemeente.	Dit is correct, het college dient ervoor zorg te dragen dat Jeugdigen, ouders of pleegouders een beroep kunnen doen op een vertrouwenspersoon. De tekst is conform aangepast.
Trias Jeugdhulp	18.1	22-6-2017	"Terughoudend" is een zeer rekbaar begrip. Dit betreft extra gegevensuitvraag? Er is in het verleden vaker een informatie uitvraag gedaan die dan op korte termijn aangeleverd moest worden. Definieren van "terughoudend" zou wenselijk zijn en dan ook iets opnemen over termijnen hoe ver van te voren deze wordt opgevraagd?	De regio IJsselland heeft te voldoen aan wetten en regels die niet altijd te voorzien zijn. Terughoudend kan dus niet nader gedefinieerd worden. Wel zal alleen het noodzakelijke voor de uitvoering van de taken van de regio / gemeenten opgevraagd worden.

Trias Jeugdhulp	18.1	22-6-2017	Is dit een extra gegevensvraag, bovenop art 18.2?	Zie bovenstaand
Pactum	18.1	25-jun	En blijven binnen de grenzen gesteld door de wetgever: in artikel 7.4.0 + Besluit Jeugdwet artikelen 7.5.1 e.v. staat precies wat gemeente mag: alleen in kader van toegang tot jeugdhulp bepaling, verzoek tot onderzoek RvdK, uitvoering van JB en JR, materiele controle en facturering kunnen gegevens worden uitgewisseld.	Uiteraard zijn hierop de wettelijke kaders van toepassing.
Trias Jeugdhulp	18.2	22-6-2017	Nader te bepalen frequentie, actief, volgens welk format, met welke administratieve druk bij zorgaanbieder tot gevolg?	Deze vraag wordt voorgelegd aan de werkgroep die zich met de informatievoorziening bezighoudt. Zodra hier meer duidelijkheid over is zal dit wordt afgestemd met Opdrachtnemers.
Jarabee	18.2	21-6-2017	Graag de frequentie benoemen.	Zie antwoord voorgaande vraag.
Jarabee	18.3	21-6-2017	De bijlage monitoring is nog niet bijgevoegd. Ik neem aan dat "periodiek" hier in ook nader bepaald wordt. Krijgen we nog een gelegenheid om op bijlage 8 te reageren?	Ja
Trias Jeugdhulp	18.4	22-6-2017	Onderzoek in opdracht van opdrachtgever inzake bereikte resultaten. Dit lijkt op een onderzoek aanvullend op prestatie indicatoren. Of worden hier de prestatie indicatoren bedoeld?	Hier worden de prestatieindicatoren bedoeld.
Trias Jeugdhulp	18.4	22-6-2017	Er wordt gesproken over benodigde kwaliteitsmetingen. Wat is benodigd en wie bepaald wat benodigd is?	Wordt later in prestatie en praktijk in onderling overleg vastgesteld.
Jarabee	18.5	21-6-2017	We leveren gegevens aan CBS, zodat gemeente inzage krijgen in gegevens in hun of haar gegevens, wat is vervolgens dan het doel om ook de spiegelgegevens aan te leveren? Hoe verhoudt zich dit tot het minimaal gegevensvraag? Voorstel om dit punt te schrappen.	We kunnen de gegevens bij het CBS downloaden, maar krijgen enkel een selecte set van data. Zo kunnen we bijvoorbeeld niet zien welke zorgaanbieder zorg heeft geleverd. Indien wij op andere wijze de benodigde informatie kunnen verkrijgen dan zullen we dit aanpassen in de overeenkomst.
Jarabee	18.6	21-6-2017	Dit is vaag omschreven en dient geen doel. Verzoek om te schrappen	Mee eens, overlap met lid 1.Lid is geschrapt.
Jarabee	18.7	21-6-2017	Kan hier aan toegevoegd worden; 'mits de investering in redelijkheid is'. ?	Nee, dit is juist van meerwaarde voor aanbieder; om aan potentiële Jeugdigen inzichtelijk te maken welke zorg aanbieder levert. De Jeugdige en/of diens wettelijke verantwoordelijke kiest op basis van deze catalogus de aanbieder. Aanbieder zou er alle belang bij moeten hebben dit op juiste wijze in te vullen.
MoleMann Mental Health	18.7	22-6-2017	Wat is het idee achter deze catalogus? Voor wie is het bedoeld, voor cliënten?	Zie bovenstaand antwoord.
Trias Jeugdhulp	18.7	22-6-2017	Wat is hier de bedoeling van? Graag wat meer toelichting op inhoud en verwachte inbreng van de zorgaanbieder	Zie bovenstaand antwoord.
Jarabee	19.1	21-6-2017	Wat wordt verstaan onder "ondermaats presteren"?	Dit is naar oordeel van opdrachtgever en zal in vergelijking met andere aanbieders worden bepaald.
Jarabee	19.2	21-6-2017	Wat is de "gewenste transformatie"?	Zie visiedocument
MoleMann Mental Health	19.2	22-6-2017	Heeft de regio voor innovatieve plannen binnen de transformatie een innovatiebudget beschikbaar?	Nee, het doel is juist dat de zorg efficiënter wordt. Met resultaatbesteding heeft de aanbieder voordeel.

Trias Jeugdhulp	19.2	22-6-2017	Wat wordt bedoeld bij a.: startend bij de feitelijke ontwikkeling van de hulpvraag. Kan hier een nadere toelichting op gegeven worden?	Te denken valt aan het verbeteren van de inhoud van de hulpverlening, het versterken van de keten, het verbeteren van de aansluiting tussen de (leef)omgeving van de Jeugdige en de hulpverlening, het verkorten van een eventuele opname of hulptraject, het zorgen voor een betere aansluiting tussen hulpvraag en hulpaanbod en het verbeteren van de nazorg
Trias Jeugdhulp	19.3	22-6-2017	Hoe kan kennisdeling erin resulteren dat er een verschuiving naar zwaardere zorg wordt voorkomen? Kunt u dit nader toelichten?	Quote uit Kwaliteitskader jeugd: "Alle betrokken partijen zullen gezamenlijk aan de slag moeten om de gemeenschappelijke basis in het handelen van een professional in het jeugddomein te kunnen borgen. Het onderwijs en aanbieders van bij- en nascholing spelen daarbij een belangrijke rol. Maar ook op de werkvloer kan hier een bijdrage aan worden geleverd via reflectie (supervisie, intervisie en intercollegiale toetsing)." Quote uit Visiedocument IJsselland: "We verwachten dat de transformatie alleen gestalte krijgt bij een goede samenwerking van cliënten, het lokale voorveld, gespecialiseerde jeugdhulpaanbieders en gemeente. Dit vereist een open houding in de samenwerking. Elke gemeente stuurt hier actief op, zowel richting de eigen toegang als in de gesprekken met cliënten, gespecialiseerde jeugdhulpaanbieders en het lokale voorveld." Allemaal voorbeelden van belang van samenwerking en kennisdeling. Alle transformatiedoelstellingen zijn erop gericht uiteindelijk zwaardere zorg te voorkomen en daar waar mogelijk een verschuiving naar voren te maken. Kennisdeling is daar ook een middel voor.
Karakter	20	26-jun	Bij tariefverlaging kan Odrachtnemer contract beëindigen, blijft deze tot einde contract leveren tegen de tariefafpraak voor de voorgenomen verlaging?	Een gegeven opdracht zal niet worden aangepast, ook niet als nadien tarieven worden herzien. Nieuwe tarieven gelden voor nieuwe opdrachten.
MoleMann Mental Health	20.1	22-6-2017	Klopt het dat de regio die vier intensiteiten: licht, middel, zwaar en duurzaam aanhoudt? In meerdere bijlagen wordt nog gesproken over intensiteiten perspectief en intensief. Doet de regio hier nog iets mee? Zo niet, dan zien we graag dat de regio deze termen uit de bijlagen haalt.	Klopt, dit is uitgelegd in de 2e bijeenkomst. In de inkoopstrategie wordt inderdaad nog gesproken over perspectief en intensief. Dit is door voortschrijdend inzicht aangepast en kan niet meer worden aangepast in dit eerder vastgestelde document.
Jarabee	20.1	21-6-2017	De zinsnede 'de hoogte wordt bepaald door de toegang', lijkt te verwijzen naar het tarief in de vorige zin. Dit lijkt mij niet de bedoeling. S.v.p. tekstueel wijzigen.	Bedoeld wordt dat de Lokale Toegang bepaalt welke intensiteit van toepassing is.

Jarabee	20.2	21-6-2017	De term 'separaat onderdeel' vind ik verwarrend. Voorstel om dit te wijzigen in separate afspraken.	Indien vervoer noodzakelijk is zal een bedrag voor vervoer separaat worden aangegeven
Jarabee	20.3	21-6-2017	Gegevens uit het verleden bieden geen garantie voor de toekomst', alleen uitgaan van historische gegevens is een eenzijdige benadering. Er zijn meerdere redenen die kunnen leiden tot 'significante afwijkingen'. Verzoek om de monitoring ook breder te benoemen en aanvullende afspraken aan het geheel te koppelen en niet alleen aan de kosten.	Er kunnen inderdaad meerdere redenen zijn dan alleen historische.
Jarabee	20.4	21-6-2017	Productiestop staat niet in de opdracht van de gemeente nl voorzien een genoegzaam en afdoende aanbod. Kan dit wel?	Dit artikel is opgenomen om een gemeente de mogelijkheid te bieden zich te beraden over de te nemen (financiële) stappen ingeval van ernstig dreigende financiële tekorten.
Jarabee	20.4	21-6-2017	Productiestop door de gemeente heeft niets te maken met deze raamovereenkomst, wel is het groot risico voor Opdrachtnemer, waar ze weinig vloed op hebben. Waarom is deze alinea toegevoegd? En kan deze niet geschrapt worden?	Idem
Ex Aequo	20.4	21-6-2017	Productiestop, wat moet ik me daarbij voorstellen? Geen nieuwe toewijzingen/verwijzingen?	Idem
Trias Jeugdhulp	20.4	22-6-2017	Gemeente mag een productiestop afkondigen? Is dit niet in strijd met de wettelijke verplichting van het Rijk om zorg te leveren?	Idem
Ex Aequo	20.5	21-6-2017	Negatieve bijstelling van de afgesproken tarieven waarvan eerder gezamenlijk is vastgesteld is dat deze reëel zijn, kan niet zonder overleg met Opdrachtnemers. Kan dat gewijzigd worden?	Een gegeven opdracht zal niet worden aangepast, ook niet als nadien tarieven worden herzien. Nieuwe tarieven geleden voor nieuwe opdrachten.
MoleMann Mental Health	20.5	22-6-2017	De regio geeft aan dat de tarieven vaststaan voor 2. Vindt er wel indexatie plaats?	De tarieven t.b.v. Segment top worden deels afgeleid van de bestaande tarieven en daarover zullen we een indexatie toepassen. Gedurende de eerst twee jaar van de overeenkomst geen indexatie, echter bestaat er wel de mogelijkheid de tarieven aan te passen zowel naar boven als naar beneden.
Trias Jeugdhulp	20.5	22-6-2017	Gemeente kan eenzijdig tarieven aanpassen (+ of -). Hierbij lijkt het risico dan volledig bij de zorgaanbieder te liggen. Is er een tarief / budgetplafond?	Nee.
Trias Jeugdhulp	20.5	22-6-2017	Een eenzijdige correctie: is dat ook mogelijk op een lopend traject? Is dit geen eenzijdige contractbreuk?	Een gegeven opdracht zal niet worden aangepast, ook niet als nadien tarieven worden herzien. Nieuwe tarieven geleden voor nieuwe opdrachten.
Ambiq	21	22-jun	Wanneer een cliënt onverwacht afwezig is ontvangt deze geen zorg, echter kan er ook geen andere cliënt op deze plaats zorg ontvangen. Hier ligt het financieel risico buiten de invloed van de zorgaanbieder wel bij de zorgaanbieder. Graag dit artikel verbinden met de mogelijkheid tot zorg beëindiging op een redelijke termijn en voorwaarden.	Een betaling van het tarief wordt na overleg met Jeugdige en Opdrachtnemer zo nodig aangepast. Zie tekst art 21.
Trias Jeugdhulp	21	22-6-2017	Aanpassing tarief bij gedeeltelijke levering. Wanneer spreek je over 'gedeeltelijk'.	Bedoeld wordt: Aanpassing tarief bij niet voorziene afwezigheid Jeugdige.
Jarabee	21.1	21-6-2017	...Na overleg met de Jeugdige....'; dit suggereert dat er met de Jeugdige wordt gesproken over het tarief en deze daar invloed op heeft? Klopt dit?	Nee, het gaat om duidelijkheid te krijgen over de afwezigheid.

Jarabee	21.1	21-6-2017	In overweging L wordt als voordeel van de indeling in profielen en intensiteiten benoemd dat de zorgaanbieders soms 'zo meer zorg kunnen bieden, omdat ze soms minder zorg bieden waar mogelijk'. In het "soms meer, soms minder"-principe wordt nu het mogelijke voordeel van de zorgaanbieder teniet gedaan? Voorstel is om elke traject die langer dan 6 weken heeft geduurd, ongeacht het gevolg als een volledig traject te zien en te vergoeden.	Gaat alleen over afspraken omtrent niet voorziene afwezigheid van Jeugdige. In administratieprotocol worden nadere afspraken hieromtrent gemaakt.
Trias Jeugdhulp	22.1	22-6-2017	Wat wordt hier precies mee bedoeld? Is het niet juist de bedoeling dat we ontschotten en inzetten wat de cliënt op dat moment nodig heeft? Zorgt dit niet voor een rem op innovatie?	Nee. Het gaat om budget/vergoeding die vooraf wordt aangegeven.
Jarabee	22.2	21-6-2017	Wanneer is het resultaat bereikt? Het is nog steeds niet goed beschreven maar komt diverse keren in deze raamovereenkomst terug. Zolang resultaten niet beschreven zijn graag dit schrappen of een zinsnede toevoegen dat het nu nog niet geldt.	Dit gaan wij niet schrappen. Er wordt na de zomer een bijlage hieromtrent vastgesteld en hierin wordt opgenomen hoe wij de eerste jaren hiermee om zullen gaan.
MoleMann Mental Health	22.2	22-6-2017	Klopt het dat de zorgaanbieder 50% van het budget vooraf krijgt en 50% achteraf, bij het behalen van het resultaat? 50% achteraf afhankelijk van het behalen van het resultaat is erg hoog, vooral als er veel tijd besteed is maar het gewenste resultaat helaas niet gehaald wordt. Graag zien we een verdeling van 70% vooraf en 30% achteraf zoals ze in de regio Friesland aanhouden.	Nee, voorstel is mogelijk 70% vooraf en 30% achteraf.
MoleMann Mental Health	22.2	22-6-2017	In de raamovereenkomst staat dat het percentage budget dat de zorgaanbieder achteraf ontvangt afhankelijk is van het behalen van het resultaat. In eerdere nota van inlichtingen geeft de regio aan dat dit in 2018 nog niet geldt en pas ingaat wanneer het prestatieprotocol goed werkt. Graag zien we dit toegevoegd in de raamovereenkomst.	Het gegeven uitgangspunt is correct.
Trias Jeugdhulp	23.1	22-6-2017	Wanneer worden productcodes en bijbehorende tarieven / vormen vastgesteld t.b.v. inrichting administratie/registratie	Zo snel mogelijk na de zomervakantie. Hiermee is een aparte werkgroep belast.
Trias Jeugdhulp	23.5	22-6-2017	Op niveau van de Jeugdige: tot op welk detailniveau moet de factuur worden opgesteld?	Wordt nader aangegeven in het Administratie Protocol
Trias Jeugdhulp	23.6	22-6-2017	Om welk portaal gaat het hier?	Portaal is verwijderd, weten we nu nog niet.
Trias Jeugdhulp	23.6	22-6-2017	Bij aanleveren van gegevens graag een begrenzing in frequentie, hoeveelheid aangeven.	Zie antwoorden voorgaande vragen
Trias Jeugdhulp	23.6	22-6-2017	Daarbij ook: wat is de meerwaarde van deze uitvraag? Wat wil men met wat vergelijken met welk doel? Is toch te herleiden uit de declaraties / facturen? Waarom aanvullende informatie aanleveren naast ook nog de CBS gegevens?	Zie antwoorden voorgaande vragen
Jarabee	23.6	21-6-2017	Wat is het regioportaal/onderhandenwerk? Wat is mogelijke bestandsvergelijkingen? Hoe verhoudt zich dit punt tot artikel 18? Is het hetzelfde of vraagt het weer een andere administratieve handeling?	Zie antwoorden voorgaande vragen
	Tarieven zoals opgenomen in de presentatie van 30 mei jl.	4-7-2017	In de presentatie wordt een tarief genoemd van 4890,- (4000,- voor de behandeling en 890,- voor diagnostiek). Dit is een forse verlaging van het huidige tarief dat wij ontvangen. Heeft de regio een bezuinigingsdoelstelling?	De regio wil reële tarieven betalen, ook voor dyslexie. Wij hebben als regio al jaren een bezuinigingsdoelstelling daar het budget wat wij vanuit Rijk voor jeugdhulp ontvangen elk jaar afneemt.

	Tarieven zoals opgenomen in de presentatie van 30 mei jl.	5-7-2017	<p>In de presentatie wordt een tarief genoemd van 4890,- (4000,- voor de behandeling en 890,- voor diagnostiek).</p> <p>In de veldnorm (zie: http://www.kwaliteitsinstituutdyslexie.nl/media/pdfs-docs-etc/factsheet-protocol-en-veldnorm.pdf) wordt gesproken van een zorgtraject (diagnostiek en behandeling) van 84 uur wat voldoende is voor 90% van de kinderen.</p> <p>Onze ervaring leert dat een gemiddeld traject voor EED 72 uur duurt (11u diagnostiek, 61u behandeling), door de functiemix die binnen de dyslexiezorg gebruikt wordt (WO en WO+ geschoold personeel) en de vele kwaliteits- en registratie eisen die gesteld worden is een uurtarief van 90,- minimaal nodig.</p> <p>Hieruit volgt dat een trajectprijs van €6480,- (72x€90) passend zou zijn voor deze zorgvorm en voorwaardelijk voor het behoud van de hoge kwaliteitsstandaard die landelijk geldt. Is de regio zich hiervan bewust?</p>	<p>Wij hebben door een extern bureau onderzoek laten doen naar de gemiddelde tarieven dyslexie bij andere regio's i.r.t. de huidige bekostiging, de veldnorm en de handreiking van het NKD. Vanuit dit onderzoek komen wij tot het volgende voorstel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trajectprijs diagnose: EUR 1.020,- • Op basis van EUR 85 * 12 uur • Trajectprijs behandeling: EUR 4.250 • Op basis van EUR 85 * 50 behandelingen (gemiddeld) <p>Er wordt in de berekening hierboven gerekend met uren. Per uur gaan wij uit van 50 / 45 minuten behandeling en 10/15 minuten indirecte tijd.</p>
	Tarieven zoals opgenomen in de presentatie van 30 mei jl.	6-7-2017	Heeft de regio de voorgestelde tarieven vergeleken met de huidige bekostiging van EED? Het zorgtraject duurt 1,5-2 jaar en kent daardoor twee DBC's.	Zie antwoord bovenstaande vraag.
	Tarieven zoals opgenomen in de presentatie van 30 mei jl.	7-7-2017	Het NKD is gekomen met een handreiking voor het berekenen van passende tarieven, neemt de regio hiervan kennis? http://www.nrd.nu/images/downloads/Handreiking_%20Tariefonderbouwing_Dyslexiezorg_2017.pdf	Ja deze is betrokken bij de afweging om te komen tot een voorstel.
Trias Jeugdhulp	24.3	22-6-2017	Medewerking verlenen: graag verduidelijking in frequentie en in wanneer dit zal worden gevraagd.	Dat is nu nog niet aan te geven.
MoleMann Mental Health	27	22-6-2017	5% Van de gefactureerde opdrachtsom voor SROI is redelijk hoog. Wanneer moet hieraan voldaan worden? Het wordt erg lastig om hier op 1-1-2018 al aan te voldoen, als dit met geleidelijke stappen mag gedurende de looptijd van de overeenkomst valt hier beter aan te voldoen.	In overleg met het Expertisecentrum Social Return en opdrachtgever is het mogelijk om hier in goed beargumenteerde uitzonderingsgevallen afwijkende afspraken over te maken. Deze worden vastgelegd in de aanbiederspecifieke bijlage aan het contract : Bijlage 6 Tarieven en overige specifieke voorwaarden
	27	22-6-2017	5% Van 19 milj = 950.000 voor SROI. Hoe dit te realiseren. Zie ook onze vragen bij bijlage 6/8, SROI.	Zie antwoord bovenstaande vraag.
	27	25-jul	Voor een niet commerciële instelling als de onze, die midden in reorganisaties zit is dit percentage geen haalbare kaart	Zie antwoord bovenstaande vraag.
Pactum	28.1	25-jun	Hoe verhoudt dit zich met het inschakelen van onderaannemers?	Bij inschakelen onderaannemer is nog geen sprake van overdracht van rechten en verplichtingen zoals bedoeld in 28 lid 1. Zie hiervoor ook art. 13 lid 3.
Pactum	29.1	25-jun	Tussenvoegen: toerekenbare tekortkomingen (anders zou een Opdrachtnemer alle claims die een jongere/ouder doet aan de gemeente die betrekking heeft op de hulp, over moeten nemen, ongeacht of ze enige schuld hebben aan die claim). liever nog artikel verwijderen. Onze verzekering dekt dit niet, bij geen enkele jeugdzorgaanbieder.	Belangrijkste punt is hier dat opdrachtgever wordt gevrijwaard, er staat niet dat Opdrachtnemers dan automatisch aansprakelijk worden voor de aanspraken van Jeugdigen
Ex Aequo	30.2	21-6-2017	Kan i.p.v. 'De Opdrachtnemer' hier worden opgeschreven: De Partijen?	Dit is aangepast.

Jarabee	30.3	21-6-2017	Welke 'beveiligde functionaliteit' stelt de opdrachtgever voor? En ik mag aannemen dat in deze zowel de Opdrachtnemer als de opdrachtgever hebben te voldoen aan de wettelijke privacy kaders?	Partijen hebben beide te voldoen aan de privacy kaders. De beveiligde functionaliteit kan zorgmail zijn maar ook een andere.	
Trias Jeugdhulp	31.2	22-6-2017	Waarom is hier specifiek artikel 20.3 genoemd?	Omdat dit specifieke wijzigingen per aanbieder betreffen en hiervoor geen toestemming nodig is van meer dan vijftig procent van de Opdrachtnemers	
Trias Jeugdhulp	32	22-6-2017	Nummering is hier in letters, niet in cijfers zoals de overige artikelen	Moet nummering worden	
Trias Jeugdhulp	32.a	22-6-2017	Er wordt gesproken over supranationaal. Wat is dat?	De letterlijke betekenis van supranationaal is boven ('supra') de staat ('nationaal'). Het gaat om alle afspraken en regels die internationale organisaties zoals de Verenigde Naties, Wereldhandelsorganisatie of de Europese Unie kunnen maken en waaraan de landen die lid zijn, zich moeten houden.	
Trias Jeugdhulp	32.b	22-6-2017	Wat beogen jullie met het opnemen van deze artikelen?	Zijn wij juridisch verplicht om over deze onderwerpen wat op te nemen. De Wet aanpak schijnconstructies wil werknemers beter beschermen tegen onderbetaling en bonafide werkgevers beter vrijwaren tegen oneerlijke concurrentie. Ook wil de wet handhaving van het <input type="checkbox"/> arbeidsrecht verbeteren. De wet wordt sinds 2015 in fases uitgevoerd. Voor meer informatie zie: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/aanpak-schijnconstructies/maatregelen-tegen-schijnconstructies	
Trias Jeugdhulp	32.d	22-6-2017	Dit lijkt neer te komen op het overnemen van de bedrijfsvoering van de zorgaanbieder. Kan dat juridisch?	Is geen overname bedrijfsvoering. Biedt opdrachtgever de mogelijkheid om dit in voorkomende gevallen toe te passen.	
Trias Jeugdhulp	32.e	22-6-2017	Wij missen een belangrijke internationaal verdrag : Universele Rechten van het Kind. Er staat bij dat het een niet uitputtende opsomming is, maar deze zien wij graag toegevoegd.	Deze bepaling benoemt een aantal concrete rechten en niet een Verklaring of Verdrag. Daarom wordt suggestie niet overgenomen.	
MoleMann Mental Health	33	22-6-2017	Wanneer volgen de nog missende bijlagen?	Zo snel mogelijk	
MoleMann Mental Health	33	22-6-2017	Hier wordt omschreven welk document prevaleert. Waar vallen de Nota van Inlichtingen binnen deze documenten? Prevaleren de Nota van Inlichtingen boven de raamovereenkomst?	Wellicht nog als afzonderlijke bijlage noemen. Echter de raamovereenkomst prevaleert boven de Nvl.	
Trias Jeugdhulp	Algemeen	22-6-2017	Kan er consequent met termen worden omgegaan als het gaat om Jeugdige, systeem, vertegenwoordiger etc.?	Ja	
Trias Jeugdhulp	Algemeen	22-6-2017	Kan er duidelijker worden omschreven wat de BVO nu precies wil weten, naast de verantwoordingsinformatie etc. met het doel van de informatie-aanlevering. daar de redenen en wat men er mee wil doen? Op basis hiervan kunnen we gericht (niet) registreren en aanleveren.	In de bijlage prestaties in praktijk komt hier duidelijkheid over.	
Trias Jeugdhulp	Algemeen	22-6-2017	Er staat nergens een artikel opgenomen betreffende de bijzondere kosten (pleegzorg). Kan er ergens een toelichting in de raamovereenkomst worden gegeven over hoe de BVO hiermee wenst om te gaan?	Daar is nog geen beleid op binnen de regio. Dit is wel in ontwikkeling. Zodra hier helderheid over is dan zullen we dit aangeven.	
Naam aanbieder	Vraag bij bijlage	Datum	Vraag	Antwoord	Opmerking/bijzonderheden

Karakter	8 SROI	26-jun	Karakter werkt met personeel waarbij kennis/opleiding voorwaarde is om aangenomen te worden. Hierdoor is het vaak niet mogelijk om te selecteren op de voorwaarden genoemd in de lijst. Daarnaast beperkt sprake van ondersteunende diensten (krimp afgelopen paar jaar) die bovendien vaak op hoofdkantoor in Ede werken. Het is dus niet haalbaar om 5% van het contract om te zetten in nieuwe SROI activiteiten. Uiteraard vind Karakter goed werkgeverschap in de regio belangrijk en draagt zij daar op diverse manieren aan bij, bij voorbeeld in de rol van opleider, creëren werkgelegenheid in de regio etc. Graag willen we meedenken hoe we de SROI doelstelling wel vorm kunnen geven.	5% Is bij de deelnemende gemeenten van de regio IJsselland is staand beleid. Hier wijken wij ook niet vanaf. Het is echter wel zo dat in overleg met opdrachtgever en ESR hier tijdelijk andere afspraken over gemaakt worden als zijnde een overgangperiode.
Jarabee	8 SROI	23-6-2017	Social return 5%. Jarabee is een kennis organisatie en daarmee relatief minder mogelijkheden/werk voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Kan de harde eis van 5% omgezet worden in een streven van 5%?	Nee dit kan niet, er zijn echter wel veel meer mogelijkheden dan alleen mensen werk aanbieden
Jarabee	8 SROI	23-6-2017	Als er in meerdere regio's een contract is met ook SROI afspraken, is het dan mogelijk om de opdrachtsommen te bundelen en van daar uit de 5% te verantwoorden?	Ja dat is mogelijk. Als de waarde die meegenomen wordt per regio maar uniek is, dus niet dubbel geteld.
Trias Jeugdhulp	8 SROI	22-6-2017	Klopt het dat wanneer bijv. een gunning is verstrekt van 3 jaar er jaarlijks een factuur komt en daarvan 5% aangewend moet worden voor SROI activiteiten? Wanneer dit juist is dan zou op basis van de huidige inkomsten van BVO jaarlijks een paar ton aangewend moeten worden voor SROI. Dit betekent dat wanneer we kiezen voor het eerste bouwblok dat er 30 mensen in 1 jaar aangenomen moeten worden en dan alleen in het werkgebied van BVO. Dit betekent met een gunning voor 3 jaar dat er jaarlijks 30 nieuwe mensen aangenomen moeten worden volgens bouwblok 1 in betreffend werkgebied?	Nee dit klopt niet de Opdrachtnemer ontvangt geen factuur. In het plan van aanpak worden de concrete afspraken vastgelegd hoe Opdrachtnemer aan de verplichting voldoet dat is niet alleen bouwblok 1
Trias Jeugdhulp	8 SROI	22-6-2017	Stel dat we jaarlijks een stagiaire hebben op een bepaalde locatie. Moet dit worden gezien als een reeds eerder uitgevoerde activiteit omdat we dat nu al doen? en kunnen we dus niet mee nemen? Of is iedere persoon een nieuwe activiteit terwijl de plek al bestaand is?	Iedere persoon is een nieuwe activiteit. Als deze nog maar niet bij een andere gemeente/regio is opgevoerd.
Trias Jeugdhulp	8 SROI	22-6-2017	Er wordt gesproken over een toestemmingsverklaring waarbij we een specifiek formulier moeten gebruiken. Wij vragen nu al bij de indiensttreding e.e.a. uit en vragen dat te ondertekenen voor gebruik van diverse subsidies etc. Moet dit perse middels jullie formulier of kan je de eigen workflow gebruiken gezien we de informatie niet alleen voor de SROI nodig zijn.	Het is niet verplicht dit formulier te gebruiken. Het gaat erom dat de persoonsgegevens vrijgegeven mogen worden ter controle. Als jullie daar een ander formulier voor hebben dan is dat prima.
Trias Jeugdhulp	8 SROI	22-6-2017	Hoe wordt er gekeken naar nieuwe activiteiten? Want het is geen nieuwe formatie/nieuwe functie. Organisatie krimpt eerder dus het niet verlengen van een contract om een ander in dienst nemen. Oftewel de een haal je uit de WW en de andere stuur je naar de WW. Dit lijkt ons niet de bedoeling en ook uiteraard niet wenselijk. Hoe kijkt de BVO hier tegenaan?	Verdringing is uiteraard niet de bedoeling. In overleg met ESR kan de verplichting ook op andere wijze behaald worden en wanneer dit echt niet mogelijk is vanwege krimp dan wordt daar rekening mee gehouden.
Trias Jeugdhulp	8 SROI	22-6-2017	Lijkt me goed dat er ook factor van de 5% berekend wordt voor puur de interne organisatie van de afhandeling hiervan (inzet HR, afspraken, gesprekken, tijd voor vulling systeem) idem voor de begeleiding die bijv. allerlei stagiaires en nieuwe krachten nodig hebben.	Geen vraag.
Trias Jeugdhulp	8 SROI	22-6-2017	Het lijkt haaks te staan op maatschappelijk en CAO ontwikkelingen van meer vaste dienstverbanden.	Geen vraag.

Trias Jeugdhulp	8 SROI	22-6-2017	Is en mag je het ook anders organiseren? dat je bij inkoop en aanbesteding van bijv. opleidingen bewust kiest voor afname in de regio om hier ook aan te voldoen. Dit is eerder te realiseren en hierdoor zorg je ook voor werkgelegenheid in de regio (opleidingen, verbouwingen etc.). Enige is dat we deze mensen niet zelf in dienst hebben dus in die zin is de werkwijze van SROI niet handig. Wij denken dat je hier meer mee kan bereiken.	Onder het bouwblok MVO activiteiten kunnen zeer veel activiteiten vallen. Of benoemde activiteiten voldoen aan de SROI verplichting bepaald het ESR.
Trias Jeugdhulp	8 SROI	22-6-2017	Er staat niet wat over duur en omvang van contracten. Dus we zouden 30 mensen kunnen aannemen voor 1 maand voor een klus en we voldoen?	Nee dit is niet juist, de waarde die opgegeven wordt is een waarde per jaar. Kijk naar het rekenvoorbeeld op pagina 2:een SROI verplichting van 15.000 euro kan worden voldaan door een halfjaar, aan iemand die < 2 jaar onder de Participatiewet valt een arbeidscontract te bieden. De waarde die hierbij staat is 30.000 euro per jaar/per fte.
Trias Jeugdhulp	8 SROI	22-6-2017	Al met al vraag me af of op deze manier bereikt wordt wat men voor ogen heeft. Wij denken dat er meer te halen is op basis van punt 9 qua werkgelegenheid in de regio en dat je iets dergelijks verplicht. Deze aanbestedingstrajecten kan men beter controleren.	Geen vraag.
Trias Jeugdhulp	8 SROI	22-6-2017	Als organisatie moet je kritisch zijn op de uitgaven en zijn we nu al huiverig over in dienst nemen/vaste contracten etc. Daarnaast moet de kwaliteit op orde zijn en zit je met stuk continuïteit die je moet kunnen bieden. De regels van SROI zoals die hier gesteld zijn en de gevolgen hiervan voor de organisatie vinden wij zorgelijk en dat lijkt ons niet de bedoeling van de SROI en de kwaliteit van de zorg.	Geen vraag.
Trias Jeugdhulp	8 SROI	22-6-2017	Het komt nu over dat je als organisatie pas een gunning krijgt als je 5% van de lasten van de BVO overneemt terwijl aan de kwaliteit en het voortbestaan van een organisatie in geding komen.	Geen vraag.
Trias Jeugdhulp	8 SROI	22-6-2017	Is er ook een mogelijkheid om dit geleidelijk aan in te laten vullen, dat je niet direct op 5%	Het is mogelijk om in overleg met opdrachtgever en ESR een overgangperiode af te spreken.
Trias Jeugdhulp	8 SROI	22-6-2017	Kan het percentage van 5% worden aangepast? Lager percentage, of mag het 5% van je FTE personeelsbestand zijn?	Nee.
Trias Jeugdhulp	8 SROI	22-6-2017	We zouden graag op dit punt maatwerkafspraken willen maken. Is dat mogelijk?	Zie voorgaande antwoorden.
Zozijn Zorg	8 SROI	20-jun-17	Wij hebben inmiddels SROI afspraken (incl. plan van aanpak) voor een aantal gemeenten in de regio voor Wmo dienstverlening. Is het mogelijk de SROI-inspanningen voor Wmo en jeugdhulp te combineren? Of moeten we voor dezelfde gemeenten 2 plannen van aanpak en 2 administraties voeren?	Nee dat is waarschijnlijk mogelijk. Zullen we afstemmen met ESR.
Pactum	8 SROI	25-mei	Gezien ons huidige subsidiebedrag is 5% SROI veel te hoog. Wij komen in grote financiële problemen als we hieraan moeten voldoen. Bij ons is vooral sprake van hoog gekwalificeerd werk, waar specifieke eisen gesteld worden. We hebben de afgelopen jaren bezuinigd op allerlei ondersteunende functies. Bovendien hebben we te maken met ruim 70 gemeentes. We kunnen niet bij al die 70 gemeentes en 5% SROI realiseren.	Geen vraag.

Zozijn Zorg	8 SROI	20-jun-17	U geeft aan dat activiteiten in de opdracht uitgevoerd mogen worden of binnen bedrijfsvoering en activiteiten die rechtstreeks toe te rekenen zijn aan de opdracht. Deze formulering is voor ons nieuw. Betekent dit dat we een leerling alleen mogen opvoeren als die (bijna) 100% ingezet wordt voor dienstverlening aan Jeugdigen uit uw gemeenten? In andere regio's mogen we ook de activiteiten van hoofdkantoor en regiokantoor meerekenen omdat daar de meeste mogelijkheden bestaan om te voldoen aan de eisen. Denk aan groenvoorziening, schoonmaak, leerlingen, enz., enz. Is het mogelijk dat u de formulering aanpast en dat we ook iemand die bv. administratie doet op een regiokantoor kunnen opvoeren voor de SROI?	Dat is ook juist mogelijk, zie ook pagina 3 onder het kopje "wees creatief" .
Zozijn Zorg	8 SROI	20-jun-17	Bestaande activiteiten worden niet meegenomen. Betekent dit dat een leerling die bv. in sept. 2016 is begonnen, niet meegerekend mag worden bij de start per 1 jan. 2017?	Bij de start per 1 januari 2018 kan die leerling worden meegenomen voor de duur vanaf start tot einde contract mits nog niet gebruikt om te voldoen aan de verplichting bij een andere regio.
Zozijn Zorg	8 SROI	20-jun-17	SROI dient te gaan om nieuwe, aanvullende activiteit. Wij zijn een omvangrijk leerbedrijf. De verschillende leerlingen volgen de vorige "generatie" leerlingen steeds op. Rekent u dit wel tot nieuwe, aanvullende activiteiten? Kunt u anders verduidelijken wat u hiermee bedoelt?	Ja.
Zozijn Zorg	11 checklist	20-jun-17	U geeft een volgorde van inschrijving aan. De term "tabblad" suggereert een papieren inschrijving. U heeft toch eerder gemeld alles voortaan via Negometrix te willen laten verlopen. Kunt u bevestigen dat dit nog steeds het geval is? En dat het begrip tabblad voor verwarring kan zorgen?	De inschrijving verloopt via Negometrix, zodra we de juiste termen weten dan passen we dit aan. Het is correct dat de term tabblad een papieren inschrijving suggereert.
Zozijn Zorg	11 checklist	20-jun-17	Term "Wet Klachtrecht Inwoners Zorgsector" is naar onze mening niet juist. Voor Wmo en Wlz is immers de klachtenregeling wezenlijk anders dan voor Jeugdhulp (tot de Wet Jeugdhulp gewijzigd wordt zodat deze aansluit bij de Wkkgz). Kunt u deze term vervangen door "Wet Klachtrecht Jeugdhulp"?	Akkoord.
Stichting Ambiq	overzicht bijlagen	22-6-2017	Wanneer verwacht men dat de definitieve bijlagen gereed zijn? Deze zijn zeer cruciaal. Sommige zijn er al, maar ook is het administratieprotocol nog niet aangepast en er volgen nog veel bijlagen.	Van de 11 bijlagen zijn er 8 toegevoegd of al te vinden op de website. Van de drie ontbrekende zijn er twee qua inhoud al voor circa 90% bekend omdat bij overlegtafel 2 hiervan al de eerste concepten zijn gepubliceerd en besproken. Eén bijlage, bijlage 7, is inderdaad nog niet bekend. De tweede versie van het administratieprotocol bijlage 1 is nagenoeg gereed en zal z.s.m. op de website gepubliceerd worden. Bijlage 6 Tarieven zijn op overlegtafel 2 besproken. Dit wordt nog voor de zomervakantie gepubliceerd met eventuele aanpassingen naar aanleiding van opmerkingen die gemaakt zijn. Bijlage 7 wordt na de zomervakantie opgeleverd.