

Notulen

Van de eerste overlegtafel inkoop 2018, gehouden op 25 april 2017 om 10:30 uur in de Raadzaal van het Stadhuis van de gemeente Zwolle, Grote Kerkplein 15.

De voorzitter opent de eerste overlegtafel in het kader van inkoop jeugdzorg 2018 voor de regio IJsselland. De aanwezigen stellen zich in het kort aan elkaar voor.

Doel van de bijeenkomst.

Het doel van deze bijeenkomst is het bespreken van de concept raamovereenkomst Specialistische Jeugdhulp Regio IJsselland en het behandelen van de aangeleverde vragen aan de hand van de nota van inlichtingen. De antwoorden op de vragen van de nota van inlichtingen worden tegelijk met deze notulen gepubliceerd op de website.

Uitleg proces

In fase 1 van het participatietraject inkoop Jeugdhulp 2018 is met aanbieders in 3 bijeenkomsten de Inkoopstrategie besproken.

De 11 bestuurders van de regiogemeenten zijn op 6 april jl. akkoord gegaan met de notitie Inkoopstrategie Specialistische Jeugdhulp Regio IJsselland. De notitie moet echter nog wel ingebracht en akkoord bevonden worden door de 11 colleges van B&W van de bij de regio IJsselland aangesloten gemeenten. Onder voorbehoud van dit akkoord door de 11 colleges gaan we nu verder met de 2^e fase van het participatietraject inkoop Jeugdhulp 2018 aan de hand van het voorliggende concept contract. Met het vaststellen van het strategisch inkoopdocument 2018 is de Werkgroep Inkoop beëindigd en opgedeeld in de volgende werkgroepen:

Werkgroep Implementatie (voorzitter Jeroen Kos)

Werkgroep Informatie (voorzitter Jeroen Kos)

Werkgroep toegang (voorzitter Jacomien Velthuis)

Werkgroep contractering (voorzitter Jacky Wolters) welke verantwoordelijk voor het proces van contractering waarvoor wij nu aan tafel zit. Opdrachtgever voor dit proces zijn de 11 bestuurders van de regio IJsselland. Verantwoordelijk voor de uitvoering van het proces is het Programmamanagement Transformatie Jeugdhulp Regio IJsselland.

Onder verantwoordelijkheid van de werkgroep contractering valt:

- Tarieven nieuwe model
- Tarieven overgangperiode GGZ
- Contractering Segment midden
- Contractering Segment Top

Elke jeugdhulpaanbieder kan in aanmerking komen voor een contract, mits de aanbieder voldoet aan de voorwaarden die in de definitie raamovereenkomst worden weergegeven. Het deelnemen aan deze overlegtafel is geen garantie voor het gegund krijgen van de nieuwe Raamovereenkomst Specialistische Jeugdhulp Regio IJsselland.

Korte vraagronde met betrekking tot het concept contract:

- Memo klankbordgroep is niet gepubliceerd, komt deze wel aan de orde? Ja, wordt meegenomen in deze bijeenkomst.
- Wat valt onder Segment midden en top? Komt verderop aan de orde.

- Kan men meedenken over de raamovereenkomst? Jazeker, daar zijn deze komende bijeenkomsten op ingericht. De genodigden aan tafel kunnen tijdens het overleg hun inbreng geven en de overige aanbieders hebben de mogelijkheid hier digitaal op te reageren. De reacties worden vervolgens verwerkt door de Werkgroep Contractering in een nieuw voorstel, welke vervolgens weer met jullie via de website gedeeld wordt.

Uitvraag tarieven nieuw model

Alle partijen hebben een financiële uitvraag ontvangen. Op deze uitvraag zijn niet veel inhoudelijke reacties binnengekomen, wel is een aantal keer als reactie gegeven dat dit op dit moment nog niet mogelijk is. AEF heeft vervolgens een memo geschreven om nadere duiding te geven aan het nieuwe inkoopmodel en hoe te komen tot tarieven. Dit memo is besproken in de klankbordgroep op 20 april 2017. Echter de klankbordgroep was niet onverdeeld enthousiast over het memo, met als gevolg dat er nog geen consensus is bereikt om deze voor te leggen aan de inkooptafel. Met de klankbordgroep is afgesproken dat er 3 casussen door elke aanbieder die aanwezig is bij de klankbordgroep worden aangeleverd en gezamenlijk worden geplot in het nieuwe model. Deze casussen worden opgeleverd door de aanbieders en de vertegenwoordigers van de Lokale Toegangen die deelnemen in de klankbordgroep. De klankbordgroep komt vervolgens met een aantal richtlijnen richting de overige aanbieders.

Wanneer kunnen de aanbieders de nieuwe uitvraag verwachten? De klankbordgroep komt op 11 mei weer samen en hoopt dan een duidelijk kader te kunnen opstellen om mee te geven bij de volgende uitvraag. Vervolgens is het streven om voor 30 mei (volgende overlegtafel) de nieuwe uitvraag te doen. Echter is dit een zeer krappe planning.

Overige vragen

'Midden' en 'Top' segment:

De intramurale voorzieningen vallen niet altijd onder segment 'midden'. Het is afhankelijk van een aantal factoren of de voorziening in 'midden' of 'top' valt. Voor het 'top' segment bestaat de mogelijkheid om op aanbiedersniveau afspraken te maken.

Over welke zorg hebben we het dan en welke aanbieders horen hierbij? Om dit in kaart te brengen hebben we een eerste analyse nodig. Waar gaat de spreiding over en kan dezelfde soort zorg tegen hetzelfde tarief in gekocht worden. Als dit niet lukt bij een aanbieder, dan volgt er een gesprek met deze aanbieder om te kijken tegen welk tarief er dan wel ingekocht kan worden, waarbij uiteraard een afbouwperiode wordt ingebouwd. Met de aanbieder die echt iets anders biedt dan andere aanbieders kunnen ook weer andere afspraken worden gemaakt.

Eens aanbieder kan voor zowel het 'midden' als het 'top' segment een overeenkomst gegund krijgen .

Gestapelde jeugdhulp:

Het is moeilijk om een profieltarief te koppelen aan gestapeld Jeugdhulp. Het antwoord op deze vraag is niet zo maar te geven. Dit is echt afhankelijk van de vraag hoeveel gebruik hiervan wordt gemaakt.

Concept contract

De vragen die gesteld zijn aan de hand van het format worden gepresenteerd. Het verzoek aan de aanbieders die meedoen met deze 2^e fase participatietraject inkoop Jeugdhulp 2018 is om het

format precies zo in te vullen, zoals deze is aangeleverd op de website:

<http://www.bvoijsselland.nl/fase2participatietrajectinkoop2018/>. Dit in verband met het eenduidig verwerken van de vragen en geven van de antwoorden om zo dubbelingen of onduidelijkheden te voorkomen.

Punten die tijdens deze bijeenkomst aan de orde zijn gekomen, zijn:

- Advies wordt overgenomen met betrekking tot formulering
- De regio is niet voornemens om af te zien van dit model. Over de verdere invulling hierover wordt nog een gesprek gearrangeerd met de GGZ aanbieders, die hierover nog vragen hebben. Er is zeer bewust gekozen voor dit model en moet nu alleen nog door de 11 colleges worden vastgesteld. Hoe de output uiteindelijk wordt gemeten is nog niet duidelijk en moet nog met elkaar afgestemd en vastgesteld worden.
- Ontwikkelagenda wordt toegevoegd.
- Ontwikkeling en transformatie niet door elkaar halen. Meten en afrekenen in 2018, 2019, 2020 is nog een openeind. Dit is een spanningsveld. Hoe gaan jullie hiermee om? Het afgesproken arrangement in combinatie met van te voren vastgesteld budget per Jeugdige moet voldoende prikkel zijn om de doelen (welke afgesproken worden) te halen. De resultaatmeting kan behaald worden door aan de voorkant afspraken te maken met de aanbieder. Uit de praktijk in West Brabant West (WBW) blijkt dit vermindering van kosten met zich mee te brengen. Hierbij opgemerkt dat het resultaat positief is, maar de exacte totstandkoming nog gefilterd moet worden.
- Wat kunnen wij hier als Regio van leren? Er kan een sessie georganiseerd worden, waarin WBW hun ervaringen met onze Regio deelt. WBW heeft minder overlappende aanbieders, maar ze hebben de tool samen met de aanbieders ontwikkeld. Dit in samenwerking met aanbieders uit WBW. De Regio brengt diverse bezoeken in de verschillende regio's. Het PM geeft aan dat het waardevol is om dit te gaan doen, ook voor jullie als aanbieder. In de WMO is dit model al leidend en in de WMO komt men al 3 á 4 keer per jaar bij elkaar (toegangen, aanbieders). Dit wil men ook faciliteren voor de Jeugd in de regio IJssellans.
- Term Jeugd en gezin wordt door elkaar gebruikt, de hulp voor de jeugdige wordt beschreven in de overeenkomst. De aanbieder is alleen verantwoordelijk voor de doelen in de overeenkomst. Daar waar er nog veel meer aan de hand is in het gezin, is het gezin of de lokale toegang verantwoordelijk. Samen het gesprek aangaan met de overige aanbieders in het gezin. U bent alleen verantwoordelijk voor de jeugdige die bij u in behandeling is. Wat als de problematiek van de ouder of ander gezinslid het te behalen doel in de weg zit? Dit wordt meegenomen. Profiel 9, Multi complexe problemen. Goed kijken naar deze formulering, volgens de omschrijving zou een zorgaanbieder ook verantwoordelijk zijn voor de schuldhulpverlening e.d. Wordt meegenomen.
- Wat valt onder de specialiste jeugdhulp? Alles wat tot nu toe regionaal ingekocht is, zoals basis GGZ. Dit raakt overigens de discussie over het midden en top segment. Wmo jeugd en specialistische jeugdhulp wordt in de andere regio's gehanteerd. Aan de hand van de eerder genoemde casussen zal dit verder uitgewerkt worden.
- Regie voor het behalen van het resultaat ligt bij de opdrachtnemer die hiervoor gecontracteerd is. Natuurlijk ook bij de Lokale Toegang als het gaat om hoe alle zaken in het gezinsplan worden getoetst. Regie is een ingewikkeld begrip, we gaan proberen het woord zo min mogelijk in de contracten op te nemen. De omschrijving van de termen zodanig invullen dat deze helder zijn en het woord regie niet meer gebruikt hoeft te worden.

- Opdrachtnemer heeft de verantwoordelijkheid voor de inhoud van het traject. Contractverantwoordelijkheid versus behandelverantwoordelijkheid. Psychiater is verantwoordelijk voor zijn gremium. De twee juridische gebieden kruisen elkaar niet.

De vragen die gesteld zijn, worden nog beantwoord d.m.v. de nota van inlichtingen en worden vervolgens gepubliceerd op de website. De publicatie hiervan volgt in de tweede week van mei, gezien de meivakanties van de medewerkers. Tekstuele aanpassingen in het contract worden geel gearceerd en ook op de website gepubliceerd in de tweede week van mei.

Implementatie

Deze presentatie wordt ook op de website gepubliceerd.

Men kan zich aanmelden voor deelname aan de implementatiewerkgroepen en de pilot.

Aanmelden hiervoor kan via info@bvoijsselland.nl met duidelijke vermelding van aanmelding voor één van deze twee onderdelen.

Doelstelling van de pilot is om te kijken wat er daadwerkelijk nodig is. Wat levert het op en wat kunnen we hiervan leren, zoveel mogelijk binnen de bekostiging.

Welke soort functionaris wil je in de werkgroep Implementatie hebben? Een functionaris vanuit de bedrijfsvoering en inhoud, dit hoeft niet vanuit 1 aanbieder te komen overigens.

Wat is de belasting qua tijd aan deelname aan de werkgroep? Dit zal op projectbasis zijn, voor de zomer veel inzet, zomer niet. Gemiddelde tijd is nog niet aan te geven. De projectteams zullen wekelijks bij elkaar komen (2 uur per week), voorbereiden 1 uur per week en uitwerking daarna 2 uur, kom je op 5 per week met een verwacht maximum van 1,5 dag per twee weken.

Is het niet handiger om gericht op onderwerp mensen te vragen? Dat wordt ook gedaan wanneer dit aan de orde is, maar er is nu vooral behoefte aan structurele deelname in de twee genoemde werkgroepen naast de nog te vormen projectteams.

Meer sturen op deelname aan deze werkgroepen en pilot. Vooralsnog niet, want iedereen moet de mogelijkheid krijgen om deel te nemen. Bij te weinig animo zal er zeker meer gestuurd gaan worden.

Afsluiting:

Er kan nog terug gekomen worden per onderdeel, totdat het contract definitief is vastgesteld.

Rondvraag

Stukken worden zoveel mogelijk een week van tevoren gepubliceerd op de website en vragen kunnen tot een dag van tevoren aangeleverd worden.

Iedereen krijgt nog een mail met de mogelijkheden van Venna.