

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Regionaal Serviceteam
Jeugd IJsselland

Aan de Minister voor Rechtsbescherming
Sander Dekker
en
de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Paul Blokhuis
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14 038
info@rsj-ijsselland.nl
www.rsj-ijsselland.nl

Uw kenmerk: -
Ons kenmerk: DH/MV/BR2021<datum>
Behandeld door: M. Varwijk
Datum: 27 mei 2021
Onderwerp: Reactie op het toekomstscenario kind- en gezinsbescherming
Bijlage: 1. Reactie uit IJsselland op het toekomstscenario

Geachte heren Dekker en Blokhuis,

Op 30 maart 2021 heeft u de Tweede Kamer het toekomstscenario kind- en gezinsbescherming doen toekomen. Momenteel loopt de periode van consultatie. Vanuit de regio IJsselland geven wij graag een reactie op het voorgestelde scenario. In IJsselland bouwen wij samen aan een meer effectievere en efficiëntere aanpak en beschermingsketen, waarbij wij hulp en ondersteuning voor onze inwoners zo lokaal mogelijk willen organiseren en bieden. Wij maken deze stappen onder andere vanuit het Transformatiefonds Jeugd en het programma Geweld hoort nergens thuis.

In de regio IJsselland hebben wij het toekomstscenario met belangstelling gelezen en besproken, om te komen tot een gezamenlijke reactie op het scenario, waarin wij onze krachten bundelen. Onze reactie wordt breed gedragen door de elf gemeenten, de drie gecertificeerde instellingen (Jeugdbescherming Overijssel, Leger des Heils jeugdbescherming en -reclassering en de William Schrikker Stichting), de RvdK, Veilig Thuis IJsselland en het zorg- en veiligheidshuis IJsselland. Onze reactie wordt door de IJssellandse netwerkpartners medeondertekend, de landelijk werkende netwerkpartners sluiten formeel aan bij een eigen landelijke reactie op het scenario.

Wij onderstrepen de urgentie om de jeugdbeschermingsketen te vereenvoudigen en herkennen in zekere mate de genoemde uitdagingen uit het rapport 'Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd'. We zien echter ook dat deze uitdagingen zich niet overal in het land voordoen en bijvoorbeeld in mindere mate in onze regio IJsselland. Dit blijkt ook uit de tussenrapportage van de inspecties, waarbij IJsselland groen kleurde. Dit wil uiteraard niet zeggen dat we geen knelpunten hebben, alleen weten we dit binnen de regio IJsselland redelijk op te lossen.

In IJsselland onderschrijven wij de inhoudelijke gedachte van het toekomstscenario. Vanuit dezelfde inhoudelijke gedachtegang zijn wij in IJsselland gestart met het optimaliseren en het vereenvoudigen van het jeugdbeschermingsproces. Wij willen verstevigen en doorontwikkelen waar wij in onze regio mee bezig zijn om de jeugdbescherming o.a. effectiever en slimmer te organiseren. Uiteraard met name voor de mensen om wie het gaat: ouders/verzorgers en jeugdigen. Transparantie is hierbij ook een belangrijk uitgangspunt. Echter, voor ons is het onvoldoende duidelijk waarom en hoe een structuurwijziging (het komen tot één regionaal veiligheidsteam) een bijdrage levert aan de inhoudelijke en transformatieve doelen die we met elkaar beogen. We hebben ook zorgen over genoemde structuurwijziging. Bijvoorbeeld ten aanzien van behoud van expertise, onafhankelijk advies en meldpunt, borgen onafhankelijkheid en de rechtsbescherming.

Een structuurwijziging moet volgen op een inhoudelijke beweging die is ingezet en moet een middel zijn om een doel te behalen. De nu voorgestelde structuurwijziging lijkt daarom qua vorm voorbarig. In IJsselland geloven wij er niet in dat een structuurwijziging gaat helpen om de problematiek en de aanleiding van het toekomstscenario op te kunnen heffen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het sneller en passender beschikbaar krijgen van de benodigde hulp (als één van de grootste knelpunten uit het rapport Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd. Samenwerken in een netwerk, een gezinsgerichte benadering en werken vanuit een gedeelde verantwoordelijkheid zijn onder andere werkzame elementen als het gaat om een effectievere en efficiëntere jeugdbescherming. Bovenstaande maakt dat wij niet positief zijn over de voorgestelde structuurwijziging.

Wij doen de oproep om regionaal maatwerk/regionale ruimte te behouden. Zodat regio's verder kunnen ontwikkelen en kunnen verstevigen waar de afgelopen jaren op is geïnvesteerd. In IJsselland is een mooi proces te doorlopen om te komen tot een andere werkwijze binnen het jeugdbeschermingsproces. Deze werkwijze is ontstaan van 'onderop'. Er is met ouders en jongeren gesproken en daarna met de professionals uit de uitvoeringspraktijk. De werkwijze die hieruit voort is gekomen is erop gericht om het jeugdbeschermingsproces efficiënter, effectiever en transparanter te maken. Zowel voor ouders/verzorgers en jeugdigen als voor de professionals uit de uitvoeringspraktijk. Wij hebben er vertrouwen in dat deze werkwijze bijdraagt aan de inhoudelijke doelstellingen die ook in het scenario worden benoemd wat tevens maakt dat wij geen heil zien in een structuurwijziging.

Daarnaast zetten wij in IJsselland stevig in op de verbinding tussen straf en zorg. Op zijn minst zou de jeugdreclassering – en breder gezien het jeugd- en adolescentenstrafrecht – dan moeten worden betrokken bij het scenario. Naar ons idee wordt deze strafzijde onvoldoende betrokken in het scenario, wat niet ten goede komt aan de integraliteit die we beogen.

In het scenario zien wij wel een aantal kansen c.q. noodzakelijke veranderingen die nodig zijn. En een nadere uitwerking hiervan helpt om nog meer aan de inhoudelijke doelstellingen van het scenario te kunnen voldoen. De kansen die wij vooral zien, of sterker geformuleerd noodzakelijke veranderingen, zijn het voornemen voor de verplichte hulp aan ouders/verzorgers en kansen rondom privacy. Wij vragen uw aandacht hiervoor en wij roepen u op om dit verder uit te werken, zodat belemmerende factoren kunnen worden weggenomen. Dit ten behoeve van de uitvoeringspraktijk en daarmee voor de jeugdigen en ouders/verzorgers.


In de bijlage treft u onze volledige reactie, waarnaar wij u graag verwijzen. U treft eerst de samenvatting aan, waarna u vervolgens de uitgebreide reactie en goede voorbeelden uit IJsselland vindt. Met dit laatste hopen wij u te inspireren.

Tot slot nodigen wij u graag uit om op (digitaal) bezoek te komen in IJsselland, zodat wij onze visie en inzichten verder toe kunnen lichten en het goede gesprek kunnen voeren over het voorgestelde scenario.

Hartelijke groet, mede namens:

Alwin te Rietstap	Wethouder gemeente Hardenberg
Trijn Jongman	Wethouder gemeente Steenwijkerland
Ko Scheele	Wethouder gemeente Ommen
Bart Jaspers Faijer	Wethouder gemeente Ommen
Jan Uitslag	Wethouder gemeente Dalfsen
Frits Rorink	Wethouder gemeente Deventer
Ron König	Burgemeester gemeente Deventer
Marcel Blind	Wethouder gemeente Olst-Wijhe
Ton Strien	Burgemeester gemeente Olst-Wijhe
Gerria Toeter	Wethouder gemeente Raalte
Alwin Mussche	Wethouder gemeente Staphorst
Maarten Slingerland	Wethouder gemeente Zwartewaterland
Gerrit Knol	Wethouder gemeente Zwartewaterland
Geert Meijerink	Wethouder gemeente Kampen
Jan Peter van der Sluis	Wethouder gemeente Kampen
Ellen Rooijers	Directeur-bestuurder Veilig Thuis IJsselland
Ruud Brinkman	Bestuurder Jeugdbescherming Overijssel
Liesbeth Kleisen	Manager Zorg- en veiligheidshuis IJsselland

Michiel van Willigen,
Wethouder gemeente Zwolle
Voorzitter bestuur RSJ IJsselland en bestuurlijk overleg huiselijk geweld en kindermishandeling



Een afschrift van deze brief, inclusief de bijlage, is ook verzonden naar:
- *De Vereniging voor Nederlandse Gemeenten*

De reactie (bijlage) is ook ingediend via de internetconsultatie.